COMBATE

LCR

27, abril, 1989 AÑO XVIII 100 pts. Nº 473

se lo merecen

OTRA 14-D VEZ

1 mayo LCR

Conforme se aproxima el Primero de Mayo, cada día se oye hablar mas, aunque con contenidos muy diferentes, sobre la "vigencia del 14-D". Pero antes de la "vigencia", hay que hablar de la "experiencia". Han pasado ya cuatro meses y el balance no es nada positivo. Ni en los convenios, ni en la vida interna de los sindicatos, ni en las relaciones entre movimiento sindical y movimientos sociales se están desarorllando todas las posibilidades, y todas las exigencias, que planteó el 14-D.

Afortunadamente hay ya reacciones importantes.

La mas significativa el Manifiesto que 2001 sindicalistas de CCOO de todas las zonas y territorios han dado a conocer exigiendo "un enérgico cambio de rumbo" en la trayectoria que viene siguiendo el sindicato en los últimos meses. Esa es la mejor forma de defender la vigencia del 14-D. Y de luchar porque, otra vez, el gobierno y la patronal encuentren la respuesta que merecen.



Uruguay

No perdimos; nos derrotaron

El referendum sobre la llamada "Ley de Caducidad" ha terminado con la victoria de quienes querían ratificarla. Es una serie derrota para el gran movimiento popular que primero consiguió la hazaña de reunir el número de firmas necesario para la convocatoria del referendum y luego ha peleado por ganarlo, con miles de brigadistas que han recorrido incansablemente todo el país, haciendo frente a la campaña poderosísima de chantaje e intimidación impulsada por el gobierno y las Fuerzas Armadas. Junto a un análisis del resultado del referedum y la valoración del PST, publicamos ampliamente el punto de vista de dirigentes del MLN-Tupamaros. *(págs. 4 y 7)*

Gibraleón (Huelva)

Una victoria popular por goleada

Un pueblo de apenas 5.000 habitantes ha desarrollado una lucha ejemplar durante muchas semanas, ha soportado la barbarie de la Guardia Civil, las multas y los chantajes de las autoridades socialistas del pueblo y de la provincia. Resistían contra el proyecto de instalar junto al pueblo un vertedero de residuos del polo químico de Huelva,...No les han doblegado y finalmente han vencido. No habrá vertedero en Gibraleón. Un ejemplo y una alegría para tantos pueblos, y tanta gente, ecologistas de la vida cotidiana. *(pág. 11)*

Debate

Gestión de la miseria o derecho al trabajo

El llamado "salario de los pobres" (subsidios gubernamentales que se dan a ciertos sectores particularmente marginados) se ha convertido en uno de los grandes temas de debate de la sociología occidental. Demagogía electoral para unos, intento de disfrazar las agresiones crecientes al sistema de la Seguridad Social para otros, las opiniones mas diversas se entrecruzan. André Gorz, uno de los interesantes sociólogos de la izquierda europea, ha escrito una importante aportación a estos debates. *(págs. 17 y 18)*

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
C/Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Bilbao, 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva, 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi, 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería, 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2º izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual. . . . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual. . . . . 23 dólares
Semestral. . . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual. . . . . 28 dólares
Semestral. . . . 14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**
☐ Contra reembolso



COLEGAS

EKI (Euskadiko Antinuklear eta Ekologista Komiteak)

El pasado sábado día 15 de abril, se celebró la Asamblea Nacional de una de las partes resultantes de la escisión del antiguo Eguzki, organismo ecologista de Euskadi. Los ciento cincuenta participantes decidieron adoptar un nuevo nombre: EKI, esta palabra es una de las formas como se designa al sol en euskara.

Tras la ascisión hubo propuestas por parte del actual EKI de elaborar entre las partes escindidas un comunicado común que aclarara la situación públicamente, y de buscar una salida a la existencia de dos organismos con el mismo nombre. Pero la otra parte, que sigue llamándose Eguzki, no quiso. Así las cosas parecía mejor cambiar de nombre y centrarse en lo importante, el trabajo práctico.

Y trabajo hay. En el mes de mayo está previsto otro paso importante en la campaña contra la autovía Iruñea-Andoain, con manifestaciones en Iruñea y Donostia, y la marcha de clubs de montaña por el valle Leizaran (están comprometidos ya cerca del centenar). También en mayo la marcha a Garoña. En Junio la marcha al polígono de la Bardenas, el Xº aniversaario de Gladis del Estal, y un largo etcétera.

Manos a la obra y ¡larga vida a EKI!

Susana López Poças

Ha sido juzgada el 24 de abril en la Audiencia Nacional, acusada de colaborar con el EGPGC, el fiscal pidió siete años de prisión.

Susana es portuguesa y se afincó en Galicia uniéndose a las inquietudes y a la causa de la liberación del pueblo gallego; fue detenida con otras personas, algunas de las cuales reconocieron su pertenencia al Exercito, la única prueba contra ella es su autoinculpación en el juzgado de Orense, pese a haber mantenido su negativa ante la policía. Esta declaración fue realizada tras varios días de detención en una situación física y psíquica muy mala, pues hay que recordar que Susana es epiléptica.

A partir de su ingreso en prisión (Carabanchel-Mujeres) Susana no ha recibido atención médica adecuada con lo que ha tenido problemas de salud, siendo ingresada en el hospital penitenciario con frecuentes ataques epilépticos, ante la complicidad y la pasividad de médicos y funcionarias.

Las Juntas Galegas pola Amnistía están realizando una campaña por la libertad de Susana, que incluye la denuncia de su caso ante diversos organismos internacionales. Para colaborar en ella dirigirse a **JUGA: Apdo 2594 Madrid 28080.**



DICHOS

"Estamos ojo avizor para que no toquen a los comunistas ni un pelo".
(Virgilio Zapatero. *Diario 16.* 20 de abril)

Fue en una de esas tediosas sesiones de control parlamentario del gobierno, y el bueno de don Virgilio, Ministro de relaciones con las Cortes, sustituía en el "trámite parlamentario" a su colega de Justicia, escaqueado sin que consten en actas las razones.

La cosa iba de que en el listado de delitos siguen apareciendo el comunismo, la masonería y la homosexualidad. Don Virgilio, que es un buenazo, aseguró que el Gobierno ha dado instrucciones para que se supriman, pero que no puede precisar cuando desaparecerán porque "las reformas del Código Penal son tan rápidas que no da tiempo a actualizar los listados informáticos" *(también es buena ésta, ¿que no?). Inexplicablemente el diputado "preguntante" montó tal barrila que despertó a varias de sus señorías, no todas por supuesto.*

Dolido en su hombría de bien, y en medio de la marabunta, se oyó a este santo barón hacer la paladina declaración que encabeza esta nota, y que ha devuelto la tranquilidad a tantos hogares. Pero no se lo ha agradecido nadie; los masones y los homosexuales porque no les citó, qué le vamos a hacer; los comunistas porque ya se sabe que nunca están contentos con nada; y el caradura del Ministro de Justicia porque ahora lo mismo tiene que cambiar sus "listados informáticos".

HECHOS

"Nuevas acusaciones de infiltración policial en HB, afirmando que uno de los acusados fue militante de LKI"
(*Teleberri*, informativo de la televisión autonómica ETB. 25.4.89)

En el informativo de las tres de la tarde de la televisión de la Comunidad Autónoma Vasca, Teleberri, del día 25 se han vuelto a difundir las acusaciones de infiltración policial en HB. Esta vez el acusado vuelve a ser Kino Urkijo, destacado dirigente de HB en Araba, al que se acusa de estar al servicio del comisario Amedo. La novedad de la "información", con todas las comillas convenientes, es que se afirma que Urkijo fue militante de LKI. No tenemos elementos de juicio y no nos corresponde entrar en la acusación de infiltración. Pero sabemos muy bien que Urkijo no ha tenido nunca la menor relación organizativa con LKI. Si los periodistas de Teleberri tuvieran un mínimo de decencia profesional y sentido de la responsabilidad se hubieran puesto en contacto con LKI antes de difundir su invento y el asunto hubiera quedado zanjado. Pero evidentemente no es el caso. El derecho a que una información sea previamente verificada, como figura seguramente en el Libro de Estilo de Teleberri, parece corresponder en exclusiva a las organzaciones bien vistas en Ajuria Enea. Nuestros colegas de LKI piensan que el asunto merece una acción judicial. Y llevan toda la razón.



Kino Urkijo.

NÚMEROS

72

72 horas permanecerán bajo "vigilancia" y conocimiento exclusivo del gobierno los resultados de las próximas elecciones europeas. Esta decisión es una arbitrariedad contraria a las mas elementales normas democráticas y sus aspectos mas peligrosos no han sido denunciados. El problema no está simplemente, aunque también, en las posibilidades que abre de pucherazo. No es que esto sea fácil, pero las 72 horas dan la posbilidad de hacerlo y no hay por qué confiar en este gobierno, ni en ningún otro, en esta materia. Pero el problema principal está en que el gobierno se arroga el derecho de tener el conocimiento exclusivo durante tres días del resultado de unas elecciones. En este como en otros terrenos se trata de acostumbrar a la gente a la arbitrariedad y omnipotencia de los que mandan. Y no es difícil imaginar lo útil que podría resultar esta costumbre, las posibilidades de maniobra que otorgaría al gobierno y sus afines, ante un resultado electoral claramente adverso en unas elecciones mas importantes que las europeas; por poner un ejemplo posible, si Herri Batasuna resultara ser la fuerza mayoritaria en unas elecciones autonómicas en Euskadi. No es de extrañar que las fuerzas parlamentarias hayan aceptado sin rechistar esta insólita decisión, salvo IU, que ha protestado poco y mal.



MOVIDAS

Sant Jordi

Hacía años que Sant Jordi, el día de la lengua catalana, no se presentaba con una climatología tan desfavorable. Pero la gente salió a la calle igual. La mayoría a pasear con paraguas para comprar libros y rosas. También hubo quien se manifestó. Por la mañana una manifestación convocada por La Crida y apoyada por diversos partidos parlamentarios (PSUC, PCC Esquerra Republicana, etc.) cuyo lema más utilizado en la copiosa publicidad de los periódicos en los días anteriores fue *"por la oficialidad del catalán en Europa"*.

Por la tarde dos manifestaciones que confluyeron en el mismo sitio, la Plaça de Sant Jaume, del MDT-IPC una, y de la Lliga-MCC por otra (el cartel de convocatoria a la manifestación decía: autodeterminació. Indepèndencia). Por la mañana, tres o cuatro mil personas. Por la tarde más o menos igual. La Crida debió calcular que con moderación se conseguía más masividad. Una vez más, ambas cosas no son necesariamente sinónimas.

Funesto 19 de agosto en Santiago



Tal día tiene anunciada su omnipresente visita el, autodenominado por sus secuaces, "santo pontífice". Nada pasaría si no dieran la lata, pero la dan, ya la están dando:

Expropian temporalmente, y de paso deshacen para siempre, el Monte do Gozo.

Se gastan unos cuantos millones en el remozado de la catedral. El problema es que lo pagamos todas y todos, y quien controla el uso y disfrute de la catedral es la curia episcopal y sus huestes, que sigen cobrando por visitar una buena parte de ella.

El ayuntamiento, típicamente socialista, aporta su granito de arena en la cruzada por una ciudad espiritualmente dispuesta a la santa visita, con la creación de una brigada estable antipintadas, cuyo objetivo es erradicar de paredes y muros la libre expresión de reivindicaciones y luchas. Por encima, la Xunta llama al pueblo gallego a "dar buena imagen", la suya naturalmente.

Por si todo esto fuera poco, el monstruoso Rouco Varela, arzobispo, ha comenzado ya el show; recorriendo con pobres escolares idiotizados y rodeado de cámaras, chupatintas y butanitos religiosos en potencia, el camino que hará su (de ellos) santidad.

Volviendo a lo del azote de dios en la tierra, NA TERRA, decir que costará enfrentar su horrorosa visita, pero que lo vamos a intentar. Por lo pronto os va la pegatina -segunda en la ciudad- a la que aseguramos buen éxito y distribución.

KIOSKO

Barricada Internacional

Para conmemorar el décimo aniversario de la revolución niucaragüense, la revista Barricada Internacional publica un número especial que incluye la reproducción facsímil del primer número del diario del FSLN Barricada impreso tras la caída de Somoza. La revista se vende al precio de apoyo de 150 pts. Los beenficios obtenidos con la venta de esta edición se dedicarán a financiar proyectos de apoyo a medios de comunicación y propuestas de educación popular en Nicaragua. (Barricada Internacional. apartado 9542. 08080 Barcelona).

AGENDA

Gira de Hugo Blanco

9 de mayo.
ASTURIES. Uvieu. Por la mañana en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad. Organiza: Conseju d'estudiantes nacionalistes (CEN). Por la tarde en la Caja de Ahorros de Oviedo. Organiza: COSAL.

10 de mayo.
MADRID. Acto-Debate. A las 19.00 horas en el Instituto de la Juventud c/Ortega y Gasset, 71. Metro Lista. Participan: Benjamín Forcano (Teólogo), Antonio Pérez (Comisión Oficial 5º Centenario) y Pepe Mejía de la Comisión Contra la Celebración. Organiza: Comisión Contra la Celebración del Quinto Centenario.

11 de mayo.
GALIZA. Santiago. 12 de la mañana. Facultad de Económicas. Organiza: COSAL en colaboración con el Departamento de Sociología de la facultad de económicas de la Universidad de Santiago. Vigo. A las 19,30. 12 de mayo. Euskadi. organizado por los Comités Internacionalistas.

14 de mayo.
MADRID. Acto-Fiesta de despedida. Pub Avapies, c/ Lavapies. Música salsa, chicha, huaynos y bebidas "refrescantes". Organiza: CODDEH-PERU y Colectivo Playa de Lavapies.

Gira del sindicalista salvadoreño Humberto Centeno

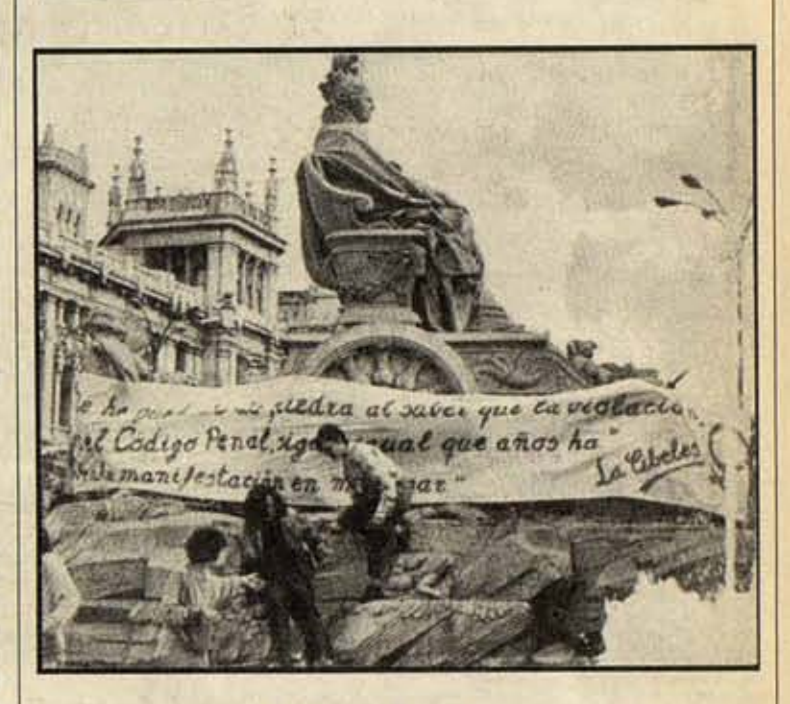
Dentro de la gira que este dirigente de la UNTS realiza por el estado, se encontrará en Catalunya entre los días **28 de abril y 3 de mayo.** Este último día se celebrará un acto en el Colegio de Abogados, C/ Mallorca Nº283-3º, a las 8 de la tarde.

Echale una mano a Raúl

En el anterior número de *COMBATE* dábamos cuenta de la grave enfermedad de Raúl Sendic, y de su traslado a París para tratarse. Y este tratamiento es extraordinariamente caro, del orden de cuatrocientos dólares diarios. Para contribuir a la recuperación de este infatigable luchador envía tu ayuda a la cuenta corriente **3632-25, de la Caixa de Barcelona, enviando recibo a** *Mate Amargo*. **Aptdo 19143 Barcelona 08080.**



PIE DE FOTO



De piedra

Como parte de la campaña contra las violaciones y por la reforma del Código Penal, que organiza la Coordinadora de Organizaciones Feministas del Estado español, en muchas ciudades todas las estatuas de mujeres aparecieron el día 18 protestando contra la violencia machista.

En Madrid el plato fuerte, y pasado por agua, era la Cibeles. El operativo funcionó a la perfección; a la hora comvenida las chicas, sin hacer caso de los semáforos, cruzan la Plaza a la carrera; el munipa que controla el trafico, una mano en la gorra y otra en la pistola, huyendo como alma que lleva el diablo, tampoco respeta las señales. Una vez ocupado el objetivo, pequeño desconcierto de zapatos, bolsos, y ropa; rápidamente y tras algún chapuzón y varios resbalones se coloca la pancarta entre ovaciones y risas; finalmente retirada estratégica sin complicaciones. Y ahí se queda la Cibeles, convocando a la manifestación más contenta que unas pascuas. En la pancarta decía: *"Me he quedado de piedra al saber que la violación, en el Código Penal, sigue igual que años ha. Ve a la manifestación en mi lugar"*. **La Cibeles.**

GARABATOS



Mate Amargo

Que la lucha continúe

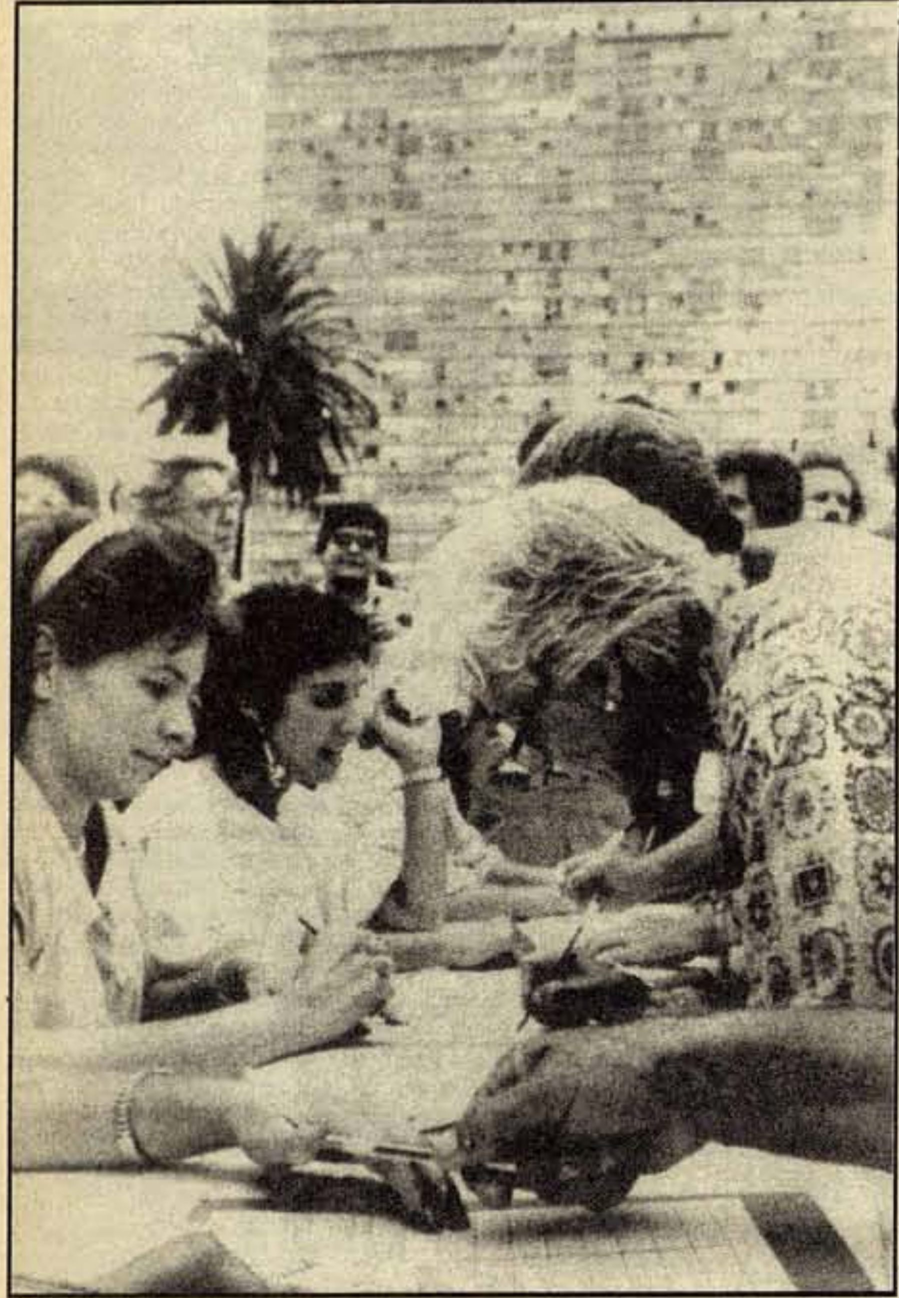


FOTO *Mate Amargo*

El nº66 de la revista uruguaya Mate Amargo, *próxima a las posiciones del MLN-Tupamaros, publica un editorial analizando los resultados del referendum que consideramos de mucho interés reproducir, pese a que por dificultades de transmisión, una pocas líneas del final nos han llegado ilegibles. Completamos el texto con unas notas de la opinión del dirigente del MLN José Luis Baumgartner, que publica también la revista.*

Es prematuro todavía el análisis. Faltan datos y seriedad. No es evadir responsabilidades. Por el contrario es asumir el desafío y proponer una tarea que debe ser de todos y no solo de quienes pueden escribir editoriales. Es también proponer un modo de hacerlo.

En horas como las actuales debemos evitar caer en la superficialidad, en el apresuramiento y en el gesto extemporáneo. Sin embargo, hay grandes trazos que perfilan desde ya el análisis necesario, incluso cuando ellos formulan grandes interrogantes.

En primer lugar reconocer también desde estas páginas, el resultado adverso. De nada vale pretender esconder detrás de frondosas explicaciones la primera realidad que rompe los ojos: nos derrotaron.

Es sobre una conciencia clara de ello que debemos cimentar el análisis para no correr el riesgo de proyectar el futuro sobre bases endebles. Lejos, bien lejos de nosotros, toda veleidad triunfalista que por otra parte sería ridícula, desde que nuestro pueblo es soberanamente inteligente. No perdimos: nos derrotaron. La diferencia entre ambas frases no es sutil, hubiéramos perdido si hubiéramos peleado mal, pero los brigadistas de la causa verde peleamos bien. Pusimos en el empeño lo mejor de nosotros y todo lo que fue humanamente posible.

«No perdimos; nos derrotaron. La diferencia entre ambas frases no es sutil; hubiéramos perdido si hubiéramos peleado mal, pero los brigadistas de causa verde peleamos bien. Pusimos en el empeño lo mejor de nosotros y todo lo que fue humanamente posible»

Hubo errores -en toda lucha los hay- y habrá que analizarlos bien. Pero lo peor hubiera sido no tener hoy la conciencia tranquila. Estamos hablando de un vasto movimiento de masas y por lo tanto refiriéndonos a cada uno -ese cada uno imprescindible- de los que "sudaron la camiseta".

Por que el que no la sudó no perteneció nunca a la causa aunque hubiera hecho gárgaras en ella. Hace muchos años aprendimos lo que cualquier hijo de vecino sabe, que los "baconeadores" trabajan siempre para el otro lado sea cual sea el bando donde digan estar.

No: no perdimos, nos derrotaron porque no alcanzó nuestra fuerza para vencer el enorme y eficiente rastrillo de clientelismo electoral del partido blanquicolorado: su control sobre los fraudes medios de prensa y sobre el aparato del Estado, puesto a su servicio desde la Presidencia de la República para abajo. No alcanzó nuestra fuerza para llevar la verdad a todos los rincones del país y enfrentar victoriosamente con su luz el montón enorme de falsedades y miedo que desparramaron.

Ahora sobre la base de esta experiencia debemos todos mirar hacia el futuro, tener presente el tamaño del contrincante y por lo tanto el de la empresa que nos proponemos. Porque queda claro que este es un nuevo comienzo en la lucha que no cesa.

Estamos diciendo lo único que le da sentido a este editorial: la lucha continúa.

En realidad derrota más grande, cabal y aviesa la encajaron aquella noche aciaga de 1986, cuando a espaldas del pueblo consumaron la ley de impunidad con el remache despótico de la expulsión del Senador Araújo. No olvidemos nuestro desazón y desconcierto de aquel entonces. La desolación. Aquello se hizo con un solo objetivo, que la investigación de ciertas gravísimas acusaciones nose hiciera.

Que la noche y el silencio siguieran reinando sobre las atrocidades.

Y bien recordemos ahora aquel humilde recomienzo de la lucha, cuando el primer puñadito de heroicas mujeres del pueblo convocó, aparentemente con vocecitas poco audibles, la tremenda empresa de juntar firmas.

Recordemos el grito enorme de libertad que aquellas gargantas multiplicadas por centenares de miles hicieron llegar al país y al mundo. Luego vinieron nuevas trampas, vallas, muros, alambradas de púa, venenos, emboscadas... Parecía imposible que por tanta adversidad pudiera llegarse a donde se llegó.

Llegamos a romperle la columna vertebral al silencio. Instalamos un gigantesco tribunal público en el que durante años se discutió lo que no querían que se supiese. Las graves violaciones de los derechos humanos tuvieron que ser discutidas a campo abierto les gustara o no. Ese (ilegible) le ganamos de punta a punta. Todo el mundo estuvo siguiéndola y el 16 de abril vino a presenciar el veredicto.

Les paramos el carro a quienes quisieron tapar el vergonzante asunto. Les enseñamos -lo aprendieron- que con el pueblo no se juega. De ahora en adelante van a tener más cuidado. Y ¿qué lograron? En cierto aspecto su victoria fue pírrica. Lograron que el veredicto del tribunal popular fuera que no se investigue judicialmente tanto crimen. Crímenes, atrocidades que el tribunal soberano entiende y sabe que existieron.

Ahora lo saben muchos más que en 1986. Mañana lo sabrán más aún, porque no pararán al pueblo en la sagrada tarea de escribir la historia con verdades.

Por esto, para esto y gracias a esto, en la barriga de Uruguay, al decir de Galeano, nació una nueva fuerza. Un frente verde, una alianza de la esperanza. Diversas fuerzas políticas, hombres y mujeres de distintas corrientes religiosas, filosóficas y sociales, mancomunaron su esfuerzo(...)

Nos toca mover

(...)Debemos sentirnos conformes con nosotros mismos: hicimos todo cuanto estuvo a nuestro alcance para que el olvido no nos sepultara de ceniza, para que la injusticia no se encubriera en la resignación, para que el miedo no apareciera disfrazado de prudencia, para que el crimen no fuera artículo de gobierno; golpeamos todas las puertas y, maravillosamente, hicimos abrir la instancia del referéndum y plebiscito, posibilitando que la soberanía, directamente en manos de la gente, decidiera el pleito. ¡Honor y gloria a esas mujeres increíbles que nos enseñaron lo que es coraje, lo que es constancia!

(...)Es cierto que el acto comicial fue inobjetable y todos los orientales tenemos que sentirnos orgullosos por haber alcanzado esos niveles de civilidad, pero no es verdad que los actos previos -tan determinantes en el amase de la opinión pública- ostentaran la misma limpieza: constante incidencia gubernamental, brutal desnivel en los espacios televisivos, amenazas castrenses -veladas y no tanto-, difamación, terrorismo verbal, rebusque en la basura y la ignorancia, en fin, nada ahorró el amarillismo para teñirnos con sus bilis. De donde, piano piano con las alharacas.

(...) Tampoco debemos tolerar en silencio la repetida mentira de que, "de aquí en más", "a partir de mañana", la clase oficialista podrá abocarse a resolver los problemas que agobian al país, apartada, por fin, esta enorme piedra colectiva que impedía los tránsitos. ¡Pero si hace 160 años que mandan! ¡Si son los hacedores y capataces de este orden establecido en favor de una minoría!, ¡Si son los continuistas de toda continuidad!, ¡Si históricamente han hecho y siguen haciendo la caducidad de todo reclamo popular contra el rapiñerío oligarca! Lo que fue, será -a menos de que consigamos darle vuelta la mano.

(...)Nos rebelamos contra la farisea ecuanimidad de que aquí "no hubo vencidos ni vencedores". ¡No, aquí nosotros perdimos y ellos ganaron! Que no nos vengan con culpas colectivas (donde todo se empareja) y triunfalismos ecuménicos. Que no nos empiecen a distorsionar el futuro desde el pique, antes todavía de que hayamos acomodado el cuerpo. Con la "ley de caducidad" ganaron "la doctrina de la seguridad nacional", "la doctrina de la democracia tutelada", los vasos comunicantes entre cuarteles y cúpulas gobernantes, los intereses creados, el Uruguay anacrónico, el principio de autoridad, la desinformación, el feudalismo caudillesco, la extorsión, el monopolio de los medios de comunicación, la violencia, el dolo y el error como vicios del consentimiento, la denegación de justicia, el descaecimiento morarl y una (ilegible) de criminales, perdiéndose, consecuentemente, la siembra de un porvenir diferente.

(...)El futuro está naciendo, espera por lo que hagamos; Dios, olvidado de los hombres, no determina nuestro destino -antes bien, éste depende de nuestras obras-: ¿entonces?

¿Quién no sabe que la brega por un mundo solidario es durísima, interminable y alucinante? ¿Quién desconoce que en el sistema con las armas del sistema, contra el sistema, todo está hecho para perder? ¿Quién ignora que en la lucha del movimiento popular los reveses no son derrota? A esta altura, ¿quién se saltea iluso atropellado, la indiscutible verdad de que, por la justicia social, sólo nos es dado obtener una sola victoria: la definitiva?

Nos toca mover.

José Luis Baumgartner



1º DE MAYO, ¿PARA QUE?

Este Primero de Mayo será probablemente uno de las mas masivos y combativos de los últimos años. Todo el mundo lo considerará como una prueba, positiva o negativa, de la vigencia del 14-D. Y en cierto sentido, lo será: la gran mayoría de los y las manifestantes fueron también parte activa de la Huelga General y, en una proporción que esperemos sea muy amplia, va a reivindicar la necesidad de marchar por ese camino. Esto justifica sobradamente todo el esfuerzo que la izquierda sindical ha dedicado al éxito de las manifestaciones.

Pero hay que decir también que este 1º de Mayo puede ser utilizado, y lo está siendo ya, para objetivos contradictorios con la vigencia del 14-D: por ejemplo, para encubrir todo lo que era necesario hacer, y no se ha hecho, en estos cuatro meses y medio, y para contrarrestar las críticas que se oyen ya con fuerzas contra esta pasividad, como informamos ampliamente en la página siguiente.

Por eso, hace falta clarificar qué se quiere hacer con este 1º de Mayo y alertar contra las amenazas de que se le trate como una fiesta de fin de curso y un espectáculo de propaganda pre-electoral.

Desde el 14-D, las direcciones de CCOO y UGT están actuando como si fueran los propietarios de un capital inagotable que podrían gestionar a su antojo. Y hemos dicho muchas veces que, si piensan así, se equivocan de medio a medio: la Huelga General fue un fogonazo impresionante en medio de la situación de desorientación y debilidad que venía sufriendo el movimiento obrero desde hace muchos años. Su valor estaba no sólo, ni fundamentalmente, en sí misma, sino sobre todo en las posibilidades que abría para trabajar por ir superando esa situación.

Porque al día siguiente de la Huelga, lo que quedaba de ese fogonazo era una sólo una llama, que había que alimentar cuidadosamente, darle aire día a dia, para que no ser apagara. Era posible y necesario hacerlo. Pero no se ha hecho.

Durante estos cuatro meses y medio, la imagen mas visible de las consecuencias del 14-D ha sido una mesa de negociaciones. Ya ni se sabe, ni interesa demasiado qué es lo que se negocia. Todo el mundo sabe que no habrá acuerdos, afortunadamente, porque está claro que el gobierno no está dispuesto a hacer ninguna concesión significativa. Y tras la ruptura de cada negociación, llegan las declaraciones, que ya nos conocemos de memoria, reclamando el "giro social". ¿A esto llaman las direcciones sindicales la "vigencia del 14-D"?

Porque donde tenían que haberse visto los efectos de la Huelga, de lo que nos enseñó y de las brechas que abrió, es en la movilización y la organización y ahí los efectos han sido hasta ahora muy pobres. Los convenios han estado dominados, en general, por la rutina. La vida sindical sigue bajo mínimos y, peor aún, se comprueba como permanecen vigentes prácticas de represión burocrática (¡Seat!) que constituyen verdaderos atentados contra todo lo que significa el 14-D. Y si se reivindica en palabras el carácter de "movimiento popular" de la Huelga General, las posibilidades abiertas para recomponer los lazos de los sindicatos con los movimientos sociales, apenas están siendo utilizadas, pese a las excelentes ocasiones que ha habido para ello (desde las marchas pacifistas y ecologistas a las acciones del movimiento feminista y de los insumisos). No basta con firmar convocatorias y estc es lo máximo que se llega a hacer en la mayoría de los casos.

Si hay alguna línea coherente tras de esta práctica debe consistir en propiciar un retroceso electoral del PSOE y un reequilibrio interno del partido, y del gobierno, que favorezca nuevas formas de concertación. Por aquí trata de buscarse un hueco Julio Anguita que acaba de afirmar, en lenguaje florido, que *"IU es la opción que, sin decir y sin concretar, con el silencio de las cosas innombrables, pidieron aquellos que el 14-D dijeron basta, en la inmensa urna de una España paralizada"*. Nada menos...Habrá que esperar a ver si el PSOE sufre o no un amplio voto de castigo, pero puede decirse ya que la situación de pasividad que se ha impuesto al movimiento es el mejor terreno para el PSOE. Si sigue debilitado es porque el golpe del 14-D fue muy duro y sus efectos serán prolongados; no porque se le esté dando la batalla en el terreno adecuado.

Porque la vigencia del 14-D no puede reducirse a un recuerdo evocado con mentalidad de ex-combatientes. Nosotros este 1º de Mayo no diremos que el 14-D está vigente. Lucharemos porque lo esté efectivamente en la práctica, por medio de ese enérgico cambio de rumbo que exigen en su Manifiesto los 2001 sindicalistas de CCOO.

NICARAGUA NO SE MERECE ESTO

Nicaragua se dispone a conmemorar el décimo aniversario de su revolución en una situación económica desesperada. Las elecciones previstas para el próximo 25 de febrero agudizan las presiones internacionales de todo tipo sobre el régimen sandinista. En particular, la administración Bush no ha modificado sustancialmente la política de la última etapa de Reagan, incluyendo el mantenimiento en condiciones operativas de las tropas de la contra.

En estas condiciones, la gira europea del presidente Ortega tiene las características de una operación diplomática de supervivencia, destinada fundamentalmente a bucar el apoyo de los gobiernos de Europa occidental. El movimiento de solidaridad con la revolución nicaragüense, que no ha descansado en estos diez años en los esfuerzos por ayudarla, es el primer interesado en que Ortega consiga los mejores resultados posibles de sus contactos institucionales en Europa. Pero las necesidades diplomáticas de una revolución no tienen por qué ser un obstáculo a la solidaridad militante. El movimiento de solidaridad ha jugado un papel imprescindible, en la ayuda metarial y en el terreno político, en la ayuda a la revolución sandinista. Todo indica que en el futuro, la revolución, y el FSLN en particular, tendrán una necesidad creciente del apoyo de gente identificadas políticamente con la revolución y que no ponen precio a la solidaridad con ella. Durante esta gira, en algunos países, como por ejemplo en Francia, se han organizado actos públicos convocados unitariamente por todas las organizaciones de la solidaridad, respetando la pluralidad que existe entre ellas, y apoyado por todas las corrientes políticas que lo han querido, sin exlusivas de ninguna clase. El acto, celebrado el pasado domingo, constituyó, dicho sea de paso, un éxito importante.

Aquí no. Aquí el "Barco por la paz" una iniciativa de solidaridad controlada por el PCE-IU, se ha arrogado el protagonismo total del acto público, incluyendo y excluyendo a quienes les ha dado la gana, de acuerdo con un sectarismo especialmente despreciable cuando atenta a las tareas de la solidaridad internacionalista. Por supuesto entre los excluídos está el sector mas militante de la solidaridad y entre los incluídos todo lo que se mueve en la órbita del IU, junto con algún fantasma del PSOE.

No protestamos simplemente por sentirnos, junto a mucha otra gente, víctimas de una maniobra. Lo hacemos porque queremos una solidaridad amplia, unitaria y eficaz con Nicaragua. Y también porque recordamos otros casos tristes en que el hegemonismo y las torpes maniobras del PCE han dañado gravísimamente a un movimiento de solidaridad, con exactamente los mismos métodos que se están utilizando ahora: el mas claro ejemplo lo tenemos en la solidaridad con el pueblo saharaui.

Y ya está bien. Hay que poner fin a estos métodos. Nicaragua no se los merece.

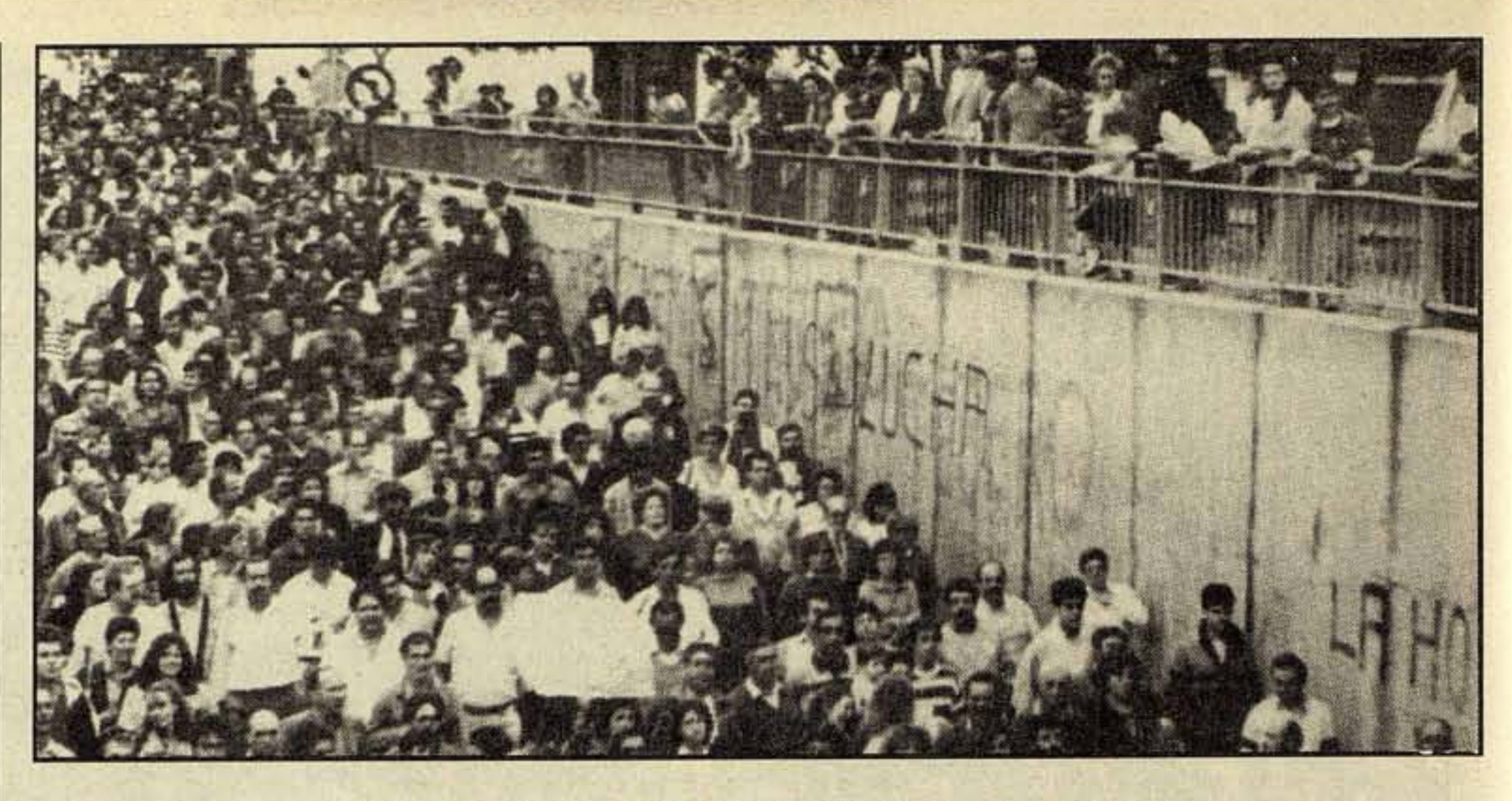
En defensa del Manifiesto

La rapidez con la que, en apenas 12 días, se han recogido las 2.001 adhesiones al Manifiesto es un reflejo de las sensibilidad que existe en el sindicato hacia sus planteamientos. Expresa también que la izquierda sindical -promotora de la iniciativa- tiene una extensa implantación en las organizaciones confederadas en CCOO y es capaz de moverse con la agilidad necesaria en el momento oportuno.

Se nos ha acusado, por el propio Secretario General de la Confederación, de que el Manifiesto es desmovilizador: porque hablar de pasividad significar despreciar las movilizaciones habidas y minusvalorar el esfuerzo necesario para lograr un buen 1º de Mayo .

Pero estas críticas carecen de todo fundamento. No infravaloramos las movilizaciones habidas en el curso de la negociación colectiva y buena parte de los firmantes están encabezándolas, pero se trata de movilizaciones limitadas cuantitativamente (no son superiores a las de los dos últimos años por estas fechas) y sobre todo cualitativamente: porque se limitan a mover tan solo a algunos de los trabajadores con convenio -dejando desmovilizados al resto- y porque el pulso político que el movimiento sindical tenemos con el gobierno exige movilizaciones generales y no solo sectoriales. En cuanto al 1º de Mayo, recordar que en el Consejo Confederal del 16 de marzo propusimos una jornada de lucha que, de haberse realizado lo habría situado en un contexto de mayor movilización; pero fue rechazada.

Se nos cuestiona también el método de las firmas. Sin razón. Es una buena manera de facilitar la expresión de tantos y tantas sindicalistas de CCOO que queremos afirmar colectivamente la necesidad de un enérgico cambio de rumbo. Además es un método que tiene precedentes: sin ir más lejos, recordemos las listas de firmas de sindicalistas de CCOO, con el Secretariado Confederal al frente, en favor de la unidad PCE-PCPE. ¿Qué pasa? ¿qué es correcto para unos y para otros no? ¿Qué sólo es válido para utilizarlo partidistamente y no sindicalmente?. Hablemos seriamente. Los contenidos del Manifiesto responden claramente a la necesidad de un debate urgente en CCOO y creemos que conectan con el sentir de la mayoría de sus militantes. El debate no ha hecho más que empezar. El Manifiesto servirá para que no se quede encerrado en las alturas.



Manifiesto de 2.001 sindicalistas de CC.OO

Por un enérgico cambio de rumbo

2.001 sindicalistas de CC.OO., en desacuerdo con la línea que está siguiendo el sindicato después del 14-D y convencidos de que es necesario reanudar el camino de movilización que significó la Huelga General han dado a conocer el siguiente Manifiesto.

"Con la firma de este manifiesto, en tanto que delegados/as de CC.OO. y militantes con cargos de responsabilidad en el sindicato, queremos llamar la atención a la dirección confederal y a toda la afiliación de CC.OO. sobre el riesgo de que se diluyan las reivindicaciones y el capital social, político y sindical del 14-D, dada la pasividad en la que se ha sumergido el movimiento tras la Huelga General.

1. El 14-D se expresó un profundo malestar social y una gran disposición a la movilización de nuestra clase para defender sus reivindicaciones. Pero el Gobierno, a pesar del golpe recibido, ha rechazado las demandas sindicales, ha pactado con la derecha y reafirmado que su política es la única posible, buscando crear una imagen de firmeza con la que diluir el alcance y el impacto del 14-D y así poder emprender nuevos ataques contra el movimiento, entre ellos, la Ley de Huelga.

2. En este contexto la línea sindical a seguir era y sigue siendo la de dar continuidad a la movilización. Ese fue el mensaje de la dirección de nuestro sindicato en el curso de las negociaciones con el Gobierno. Pero los hechos no han ido ese sentido: no sólo las negociaciones no fueron acompañadas de un movimiento de presión -manteniendo a la gente activa, movilizada, informada y controlando la negociación- sino que meses después la movilización se ha debilitado, reduciendose a la propia de la negociación colectiva, que se ha enfocado con la rutina de siempre.

Es más: la dirección confederal ha desoído las voces que han planteado la necesidad de recuperar la iniciativa reemprendiendo un plan de movilizaciones, y se ha limitado a convocar el 1º de Mayo.

El 14-D no es un capital inagotable. De seguir esta dinámica, el Gobierno podría retomar la iniciativa y recuperarse. Se puede generar así una enorme frustración -de los trabajadores y de otros sectores que, como la juventud, hicieron suya la Huelga General- y malograrse las perspectivas de fortalecimiento sindical, crecimiento afiliativo de CC.OO. y recuperación del movimiento obrero creadas por el 14-D.

3. Consideramos urgente un enérgico cambio de rumbo. No basta con acciones en el marco de la negociación colectiva, ni con hacer del 1º de Mayo unitario una cita de grandes manifestaciones. Es necesario, además, proponer a UGT la convocatoria urgente de una Jornada de Lucha, con paros y manifestaciones, contra el empleo precario, por la creación de empleo fijo y estable, por la jornada de 35 horas, por la plena cobertura al desempleo... que debería ser el primer paso de un nuevo proceso unitario cuyo horizonte sea acciones de mayor envergadura: si el 14-D no ha bastado para conseguir las reivindicaciones inmediatas y menos aún los objetivos de más alcance, la Huelga General no debe verse como excepcional e irrepetible, sino como algo a considerar y repetir.

4. La unidad de acción entre CCOO y UGT es un gran logro que cuidar y mantener, a extender a otras centrales y colectivos sindicales. Pero no entendemos por unidad la paralización de la capacidad de acción propia, pues cada central tiene diversas concepciones y proyectos sindicales legítimos. La unidad necesaria y posible hoy es buscar permanentemente el acuerdo para la acción, manteniendo a la vez la capacidad de acción y convocatoria de cada sindicato, lo que -con una concepción verdaderamente unitaria- no tiene por qué resquebrajar la unidad ya conseguida.

5. Finalmente, constatamos una falta de participación de las bases sindicales a lo largo del proceso posterior al 14-D, aunque el problema viene de antes. No sólo se firman acuerdos sin participación alguna, sino que las Asambleas de delegados/as -que son un instrumento esencial de participación- muchas veces no son Asambleas, sino mítines sin un diálogo y un debate, demasiado ausentes en nuestra práctica sindical.

Nuestra firma en favor de una acción más movilizadora, de otra concepción de la unidad y de una mayor participación, es también un compromiso por seguir trabajando por un sindicalismo más participativo y combativo,que es la mejor lección del 14-D para todo el movimiento obrero."

Rafael Gisbert, Ramón Gorriz, Carmen Martin y Joaquín Nieto miembros de la Comisión Ejecutiva Confederal de CC.OO.

De todas partes

De las 2.001 firmas del Manifiesto, 500 son de militantes de la CONC, 300 de las CCOO de Euskadi y otras tantas de Madrid. La Región Murciana ha aportado 200, al igual que Andalucía y el País Valencià. Rondan el centenar Asturies y Aragón.

Si entramos a valorar la importancia relativa de estas cifras absolutas, merece destacarse a la Región Murciana (por el número de firmas y por la representatividad de los/as firmantes: pertenecientes a los secretariados de la Unión Comarcal de Murcia y de varias Federaciones regionales, entre ellas el Textil y la Alimentación) y Nafarroa, entre cuyo centenar de firmas se encuentra alguna parte de lo mejor del sindicalismo navarro.

En cuanto a los sectores, el más numeroso es el Metal, reflejando la implantación fabril de quienes firman. Son muchas también las adhesiones recogidas en el sector de Transporte y comunicaciones y destacar también los servicios de Sector Público (Sanidad, Administración Pública, Enseñanza...). Banca, a pesar del retroceso que sufrió la izquierda sindical de CCOO con el abandono de Madrid, Huelva y Les Illes, sigue siendo un sector con peso del sindicalismo de izquierda.

Hay militantes que, identificados con la izquierda sindical, no han podido firmar dada la premura con la que se han recogido las adhesiones. Y hay también militantes que, sin considerarse de izquierda sindical, han firmado el Manifiesto por compartir sus contenidos. Esto tiene un gran valor, porque el espíritu con el que está creada la iniciativa no es estrecho y cerrado, sino que pretende despertar un debate con la convicción de que lo que se defiende en el manifiesto es compartido por mucha más gente y conecta con el sectir de la mayoría de la base de CCOO.

Referéndum en Uruguay

Se impusieron el Gobierno y los militares

Pese a la gran movilización popular, los militares y el Gobierno uruguayo lograron mantener la vigencia de la ley que otorga la impunidad a los responsables de crímenes bajo la dictadura.

El pasado día 16 se celebró en Uruguay el Referéndum para decidir si seguía vigente la Ley que eximía de juicio y castigo a los militares y policías culpables de crímenes cometidos bajo los 12 años de dictadura militar. El voto verde, partidario de derogar la Ley obtuvo 770.000 votos, 43%, y el voto amarillo, partidario de la continuidad, superó el millón de votos, un 57%: así, los que torturaron, secuestraron y asesinaron, quedarán impunes. La posición del Gobierno y los militares ha triunfado.

Las luchas populares contra la dictadura militar

La dictadura impuesta en 1973, hostigada por un creciente descontento popular, decidió en 1980 iniciar el proceso de transición presentando un proyecto de Constitución que legalizara la presencia de las Fuerzas Armadas en la vida política uruguaya. Pero, pese a contar con todo el peso del aparato represivo, ese proyecto fue rechazado en referéndum por el 57,8% de los votantes.

Posteriores luchas populares, huelgas y movilizaciones, jalonaron el camino hasta las elecciones de fines de 1984, que ganó el actual presidente Sanguinetti, candidato del Partido Colorado.

La presión popular por la libertad de los presos políticos consiguió su objetivo y una Ley que los amnistiaba en 1985; conjuntamente crecía la campaña por el juzgamiento de todos los militares y policías culpables de crímenes represivos, que sumaban unos 350; esto eran causantes de 33 desaparecidos en Uruguay, 5 niños secuestrados y no aparecidos, 78 muertos en prisión y 53 en operaciones de las fuerzas represivas, así como innumerables torturas. Además, en complicidad con la dictadura argentina, desaparecieron en ese país otros 118 uruguayos.

El gobierno hizo oídos sordos y en 1986 sancionó la Ley de Caducidad,que implicaba el olvido de los crímenes cometidos; entonces se inició una gran movilización tendente a abolir la Ley, para lo cual era preciso según la Constitución, reunir más de 500.000 firmas.

Gracias a esa movilización, se lograron unas 600.000 firmas. Hubo toda clase de maniobras para anular parte de ellas, pero finalmente se logró alcanzar la cantidad exigida y el gobierno se vio obligado a convocar el Referéndum.

Los impulsores de esta campaña fueron el conjunto de la izquierda así como expresiones minoritarias de los partidos Colorado y Blanco. Esta unidad, se dio sobre la consigna de voto, pero no en cuanto a objetivos posteriores, en caso de victoria, ni tampoco respecto del discurso en la propia campaña.

El desarrollo de la campaña

La campaña oficial por el voto amarillo, se desarrolló utilizando todos los medios del Estado, y en especial la televisión, cuya influencia en el interior del país, donde es muy difícil llegar a los activistas populares, es notable. El vocero de la campaña fue el vicepresidente de la República, y apoyado por todas las instituciones, entre las cuales las Fuerzas Armadas.

El Ministro de Defensa dejó en claro que no acatarían un fallo adverso de las urnas. Este dijo que *"...nadie puede obligar legalmente a los hombres de armas a que se presenten ante la justicia civil"*. El general Paulós, ex jefe de inteligencia sostuvo, dos días antes de las elecciones: *"El enemigo de ayer quiere hoy debilitar a las Fuerzas Armadas para vencer en el asalto final al poder"*.

Una ola de rumores sirvió de telón de fondo a estas aseveraciones; se hablaba en Montevideo de posibles atentados de los Tupamaros, incluso parece que se fraguaba alguna provocación.

El Presidente de la República, a su turno, afirmó el día anterior a las elecciones que si se dejara sin efecto la Ley de Caducidad, sería *"...un retroceso en el proceso de pacificación e institucionalización de país"*.

Es decir, que se sembró el miedo, amenazando con la vuelta a la dictadura, con la insubordinación de los militares, y con posibles alteraciones del orden por cuenta de los "subversivos" de siempre. La imagen de la vecina Argentina, removida por los constantes cuartelazos, fue agitada sin descanso.

En Montevideo ganó el voto verde, y en el interior arrasó el amarillo.

Los resultados

Ganaron los militares y el Gobierno, con el voto de los sectores más atrasados y aislados del país, atemorizados por la propaganda sistemática del Gobierno. No se trata de un apoyo irrestricto a los militares, sino del deseo de evitar males mayores, por parte de amplios sectores de la población.

La importante movilización popular por el voto verde, no fue suficiente para vencer todos esos obstáculos, y no debe menospreciarse el valor de ese 43%, alcanzado en condiciones tan adversas. Sin duda el resultado ha decepcionado a los sectores más activos, y ha entristecido a capas muy amplias de la población, que sienten hondamente el peso de esta derrota. Pero la magnitud de su apoyo, casi 800.000 votos, permiten esperar que el rol de los militares no será olvidado, y que el pueblo uruguayo superará esta derrota parcial en futuras luchas.

L.Alonso

El 16 de abril, como todos los uruguayos, USTED DECIDE.

Mediante el voto secreto construiremos el futuro de nuestro país sobre la base de la verdad, la justicia y la igualdad.

CORTE ELECTORAL

VOTO POR

DEJAR SIN EFECTO

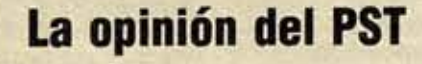
los Artículos 1 a 4 de la Ley Nº. 15.848

16 de Abril de 1989.

"TAN MALO ES CONDENAR AL INOCENTE COMO ABSOLVER AL CULPABLE. YO DESEO QUE TRIUNFE LA JUSTICIA. QUE LOS DELITOS NO QUEDEN IMPUNES. SEAMOS INFLEXIBLES CON ESTE DEBER Y SEREMOS FELICES"

José Artigas

Propaganda electoral de la campaña por el voto verde.



La opinión del PST

En una conversación telefónica, un dirigente del PST, la sección uruguaya de la IV Internacional, nos ha dado la siguiente valoración de los hechos:

"Aunque en Montevideo ganó el voto verde y en el interior del país el amarillo, en realidad el peor resultado se obtuvo precisamente en Montevideo. Aquí se esperaba que el voto verde arrasara y sólo se ganó por unos 100.000 votos. Además, tomando como referencia el número de firmas recogidas para la convocatoria del referendum, en Montevideo se obtuvieron 1,15 votos verdes por cada firma recogida, mientras que en el interior se obtuvieron casi 1,5 votos por firma. El voto verde hubiera ganado si la relación firmas-voto verde hubiera sido en la capital del mismo nivel que en el interior.

"El resultado supone una confirmación del tipo de transición que ha tenido lugar y refuerza el sistema tradicional bipartidista; máxime tenieno en cuenta la escisión que ha sufrido el Frente Amplio.

"Había unas grandes expectativas de victoria "verde" y por tanto hay ahora una decepción bastante grande; incluso hay desmoralización sobre todo en los sectores independientes, que habían tenido una fuerte participación en la campaña.

"La campaña por el voto verde ha sido unitaria, combativa y con mucha participación, aunque creemos que se han cometido algunos errores políticos en ella. Por ejemplo, se ha evitado dar al voto verde un contenido globalizador, de voto de castigo al gobierno, centrando la explicación en el aspecto inmoral de la "ley de caducidad" y las razones éticas que exigían su abolición. Y sobre todo, la oposición no ha conseguido clarificar ante la gente que ocurriría el día después de la victoria. Mientras el gobierno, con una campaña fortísima, trataba a la vez de provocar miedo a un posible golpe militar y de señalar la inutilidad del voto verde, afirmando que, en caso de victoria, los militares se negarían a comparecer ante los tribunales, algunos portavoces destacados de la oposición han planteado posiciones ambiguas, como por ejemplo, que se trataba de juzgar a los militares para luego perdonarlos. En cualquier caso, es claro que no se puede atribuir la responsabilidad de la derrota a estos errores.

"El chantaje gubernamental y el miedo ante la incertidumbre por una victoria "verde" han jugado sin duda un papel importante en la victoria del voto amarillo. Pero cremos que la mayoría del voto amarillo ha sido un voto que buscaba la estabilidad del sistema actual, en este sentido "democrático".

"En las condiciones en que se ha dado la batalla del referendum, hay que dar todo su valor a esos mas de 800.000 votos verdes, aunque no hayan sido suficientes para obtener la victoria. Pero la situación va a ser muy difícil y las perspectivas ante las próximas elecciones de noviembre son negativas. "



FOTO *Mate Amargo*

Entrevista con Luiza Erundina, alcaldesa de Sao Paulo (Brasil)

"Queremos eliminar privilegios, favoritismos, corrupción,..."

Luiza Erundina, militante del Partido dos Trabalhadores (PT) brasileño, fue elegida alcaldesa de Sao Paulo, la mayor ciudad de América del Sur con mas de 10 millones de habitantes, en las elecciones municipales que se realizaron en noviembre del año pasado. El periódico italiano Il Manifesto ha publicado el pasado mes de marzo una entrevista con ella que reproducimos a continuación.





Luiza Erundina.

Eres la segunda mujer que dirige una gran ciudad en Brasil, después de la experiencia de Maria Luiza Fontanel en Fortaleza. ¿Han sufrido algún tipo de boicot de fuerzas políticas o de los medios de comunicación?

Si, ciertamente, y en Sao Paulo ha sido aún más duro que el que sufrió Maria Luiza Fontanela en Fortaleza. Creo que este boicot no se debe solamente a que seamos mujeres, sino fundamentalmente a que militamos en un partido político que tiene un claro contenido social, y que pretende la construcción de un Brasil socialista. Además hay que tener en cuenta que queremos eliminar toda una serie de privilegios, de favoritismos, de corrupción, en definitiva eliminar los métodos con que siempre se han administrado los Estados y las grandes ciudades de Brasil. A todo esto se suma la indudable resistencia cultural e ideológica ante el hecho de que seamos mujeres, trabajadoras y originarias del Noreste.

Las elecciones presidenciales se acercan. ¿Cuáles son los problemas principales que están al orden del día y cuál es la actitud del PT?

El PT es la fuerza que más ha crecido en el país desde el comienzo de los años 80. Es un partido que ha mantenido una línea coherente en todas las batallas de los últimos años. Sus fundadores tuvieron, en la etapa anterior, un papel de primer orden en la lucha contra la dictadura y durante el proceso de democratización. El PT, democrático y socialista, ha conseguido enraizarse en las empresas, en sectores urbanos y yo estoy convencida de que es la única fuerza política creíble para sectores muy amplios de la población brasileña. Así se puede explicar la victoria electoral del pasado 15 de noviembre. Somos un partido que ha apoyado las luchas populares y sobre todo las de los trabajadores; que impulsa reivindicaciones no sólo locales, sobre la gestión de las ciudades, sino también sobre problemas nacionales.

Hoy el principal problema de nuestro país es la deuda externa. Es necesaria una voluntad política clara y algunas decisiones valientes para rehusar el pago o al menos suspenderlo, a fin de que los intereses y las divisas, que cada mes se transfieren al exterior, se queden en el país pasr estimular el desarrollo económico, para ofrecer alternativas en el empleo y el crecimiento de ciertos sectores de la economía. Por otra parte, junto a una política de reforma urbana, es necesaria una reforma agraria radical. La gran riqueza que supone la tierra se concentra en las manos de muy poca gente, y esto bloquea y estrangula el desarrollo del país. Tenemos una estructura agraria precapitalista y semifeudal.

Nuestras alternativas son concretas y tenemos la posibilidad de suscitar un amplísimo reagrupamiento de la población alrededor de ellas. Por eso, la posibilidad de una victoria de Lula en las próximas elecciones, después de 28 años sin una elección presidencial directa en el país, es muy grande. Esto explica el boicot que sufren las administraciones municipales conquistadas por el PT. Previsiblemente esta presión aumentará porque nuestras perspectivas electorales están directamente ligadas al funcionamiento de las administraciones que dirigimos, sobre todo en Sao Paulo, en Porto Alegre y en Vittoria.

La Amazonia está en el centro de la atención internacional, tanto a causa de las devastaciones que se están realizando allí como por acontecimientos como el asesinato de Chico Mendes. Frente a las críticas internacionales sobre la gestión de la Amazonia, algunas fuerzas políticas brasileñas hablan de un atentado a la soberanía de Brasil.

Yo no estoy de acuerdo. Creo que la Amazonia es un patrimonio de la humanidad entera. Debemos estar muy atentos a no concentrar nuestro desarrollo económico en esta región. El gobieno quiere ocultar sus propias responsabilidades en la destrucción de la selva amazónica. Nuestra tarea es hacer crecer la conciencia ecológica de nuestro pueblo. Pienso que la conciencia ecológica, y la conciencia política que se debe deducir de ella, no están suficientemente difundidas entre nosotros, entre otras cosas para impedir crímenes como el perpetrado contra Chico Mendes. Su muerte indica el tipo de criminalidad que utilizan las fuerzas económicas que operen en la Amazonia. Y esto es algo que no sólo afecta a los brasileños sino a los ciudadanos del mundo entero, a fin de salvaguardar el patrimonio de vida que supone la selva amazónica.

¿Pensáis que puede existir una verdadera convergencia en la acción política entre los cristianos progresistas y los revolucionarios?

Si. La revolución socialista debe considerarse también como una revolución ideológica y cultural. En un país como el Brasil no habrá ningún cambio estructural, ninguna transformación profunda de las relaciones sociales, sin la participación de los cristianos. Esta unión cultural estará necesariamente en la base de todo cambio revolucionario en este país. Desde cierto punto de vista, esto se refleja incluso en la misma tradición del PT, que ha surgido en las luchas sociales en las empresas, en los barrios y cuyos miembros, en su mayor parte, no han sido anteriormente militantes de ningún partido político. Algunos provienen de experiencias en los movimientos cristianos de base, con una visión del mundo que se reclama del evangelio, pero coherente y revolucionaria, al mismo nivel que la visión de aquellos que no han tenido esta experiencia religiosa. No pienso que haya incompatibilidad ideológica. Es más, creo que la revolución debe conservar los valores de la teología de la liberación. El cristianismo forma parte de la cultura popular y la cultura es un elemento importante de todos los procesos revolucionarios.

En Brasil hay una fuerte propaganda anticomunista. ¿No creeis que hará falta rebajar el tono ideológico de vuestro mensaje para llegar a ciertos sectores de la sociedad?

Los sectores interesados en mantener a las masas en la ignorancia y la desinformación tienen una influencia decisiva en los medios de comunicación. El anticomunismo, en la mayor parte de los casos, es el fruto de una voluntad consciente de mantener vivos una serie de mitos y de prejuicios. En consecuencia, aún es más necesario mantener una lucha ideológica con el objetivo de clarificar la naturaleza de nuestro objetivos. Ciertamente es importante no utilizar categorías abstractas y teóricas que no tienen ningún sentido para la opinión popular y pueden reforzar los prejuicios. Es necesario fabricar instrumentos de comprensión y de reflexión con el fin de que las capas populares llegen a la maduración de su conciencia política. Justamente esta es la tarea fundamental de nuestro partido, que es un partido popular sin una tradición política anterior.



Este artículo se publica conjuntamente en Hacer *y* COMBATE.



Yugoslavia

El sistema en cuestión

La provincia "autónoma" de Kosovo ha "ratificado" el cambio constitucional que limita su autonomía con relación a Serbia (1). Para ello han sido necesarias decenas de muertes, la presencia de los tanques y la purga en el aparato provincial de todos los sopechosos de ser "demasiado albaneses". Aceptando el aumento del centralismo serbio sobre los albaneses de Kosovo y los habitantes del Voivodina, el aparato federal espera limitar las exigencias serbias sobre el conjunto de la República. Pero tras el drama de Kosovo, es el conjunto del sistema yugoslavo lo que está en juego.

Se pretende tocar la fibra pasional de los serbios acusando a los albaneses de "voluntad de secesión contrarrevolucionaria", y de "genocidio" contra las minorías eslavas de Kosovo. Pero ninguna de estas acusaciones es de recibo. En primer lugar, si realmente tuvieran voluntad de separarse, estarían en su derecho; pero es que además, esta no ha sido nunca la voluntad de los albaneses de Kosovo. Sencillamente porque Albania no es nada atractiva para ellos, ni en el terreno económico, ni en el político, ni tampoco en el terreno cultural (los derechos religiosos están allí claramente reprimidos, lo que no sucede en Yugoslavia). Está claro, sin embargo, que si persiste la represión anti-albanesa esta situación podría cambiar, lo cual sería plenamente legítimo.

En cuanto a la utilización del término "genocidio" está claro que se trata de un medio escandaloso de camuflar las auténticas razones del éxodo de las familias eslavas fuera de Kosovo. Porque éstas son sobre todo razones socio-económicas, basadas en la pauperización de la provincia (40% de parados frente a un 2% en Eslovenia), y también razones culturales: la "albanización" efectiva de una región donde ellos han dejado de dominar. Querer volver por la fuerza al pasado serbio significa hoy oprimir a una nacionalidad que compone el 90% de la población de este territorio, y que tiene toda la razón al reivindicar su completo control sobre él.

Mercado y burocracia

Yugoslavia ha sumado a los males del mercado (creciente desigualdad entre sus regiones), los de la burocracia (despilfarro de los recursos redistribuídos). Por ello cada nacionalidad, rica o pobre, se siente "explotada" y vejada por las otras. Por otra parte, el ascenso del chovinismo nacional ha sido estimulado por el giro represivo de los años 70, que no sólo puso fin al movimiento nacionalista croata, sino al ascenso de los movimientos internacionalistas hostiles a las reformas de mercado y que apoyaban las reivindicaciones de los obreros contra ellas. A partir de entonces, se rompió la posibilidad de una altenativa democrática y socialista al régimen, produciéndose cambios profundos en la Liga de los Comunistas y el aparato de Estado. Pero Tito combinó esta represión con la concesión de unos derechos nacionales más amplios, lo cual fue considerado injusto por los serbios, pero obtuvo el apoyo de los croatas y los eslovenos (junto a los albaneses de Kosovo).

La vergonzosa "victoria" del dirigente serbio Milosevic meterá al poder serbio en un callejón sin salida, y situará a la Federación yogoslava ante opciones decisivas. La triste explosión de júbilo de la población serbia, festejando la sangrante re-centralización de la república, cambiará rápidamente cuando se vea claramente que el rey Milosevic está desnudo. Porque junto a su racismo antialbanés y de su verborrea populista, ¿qué programa y qué soluciones propone?. La unión sagrada que se ha constuido tras de él es profundamente heterogénea; estallará sin duda en cuanto se vea sometida a las primeras pruebas y ya no esté la cusrtión albanesa para unir sus filas. Alrededor de Milosevic se ha realizado una convergencia muy frágil, desde el neo-estalinismo al anticomunismo visceral de las correintes nacionalistas, pro-monárquicas y gran-serbias, pasando por un populismo que raya con la lucha contra la burocracia (...de las otras repúblicas, naturalmente).

Engranaje fatal

Por su parte, el aparato federal, ha puesto la mano en un engranaje que se vuelve contra sus objetivos: evitar un estallido como consecuencia del ascenso del nacionalismo serbio. Las fuerzas de la policía federal que han hecho correr la sangre en Kosovo no conseguirán atenuar las exigencias reaccionarias serbias, sino que las estimularán.

Porque toda "solución" represiva frente a un riesgo de explosión que es real, corre el riesgo de desembocar en una guerra civil que trascenderá las fronteras de Kosovo, donde ha comenzado. Sólo una democratización radical de Yugoslavia, que sitúe en un plano de igualdad a todas las nacionalidades y sea respetuosa con sus diferencias, puede hoy evitar el estallido.. . La otra alternativa es un golpe de Estado militar que imponga, contra todas las nacionalidades, el "arbitraje" de la única institución "yugoslava": el Ejército.

Catherine Verla

(1). Los albaneses son mayoritarios en un 90% en la provincia autónoma de Kosovo; el resto de la población es serbia y montenegrina. La Constitución de 1974, promulgada en vida de Tito, principal dirigente de la revolución yugoslava, garantizaba la autonomía de Kosovo y de Voivdina en el seno de la república de Serbia, el único de los Estados de Yugoslavia que no tiene el control absoluto sobre el conjunto de su territorio.

NOTAS

BELGICA. Nuestra organización hermana el Parti Ouvrier Socialiste (POS) participa en la campaña electoral europea con dos tácticas diferentes en Flandes y en Valonia. La orientación general del POS ha sido presentar listas unitarias de las fuerzas a la izquierda del PS sobre una alternativa de denuncia de la Europa del 92, de solidaridad con las luchas y de unidad internacional de los trabajadores. En Valonia, en el sur del país, la unidad no ha sido posible y el POS presenta sus propias listas. Los dos aliados potenciales ha hecho imposible cualquier acuerdo. El PTB (maoísta) es un partido de tradiciones muy sectarias, especialmente hacia los "trotskistas"; desde hace algún tiempo ha evolucionado hacia posiciones mas flexibles en la práctica cotidiana, pero mantiene sus posiciones tradicionales en el terreno político general. El PC,por su parte, defiende posiciones "pro-europeas", lo que resulta particularmente escandoloso cuando la CEE ha costado miles de puestos de trabajo en la siderurgia valona; El PC no presenta listas. En Flnades, la situación es diferente. El POS participa en la lista Regenboog (Arco Iris) que se ha montado en torno al diputado europeo Jef Ulburghs, reuniendo a personalidades y militantes de izquierda de diversas corrientes, sobre una plataforma combativa. En una treintena de ciudades se han organizado comités de base de la candidatura. El PTB se ha situado también al margen de esta iniciativa. Seguiremos de cerca la marcha de las campañas de nuestros colegas y les desamos buena suerte.

URSS. Los nuevos datos que se van conociendo sobre los resultados de la elecciones en la URSS confirman las aspiraciones antiburocráticas que se han expresado en ellas. Han sido elegidos, entre otras conocidas figuras de la disidencia, el historiador Roy Medvedev, del cual hemos publicado varios artículos en nuestro periódico, así como el científico Sajarov. Pero lo mas espectacular son algunos resultados generales como los siguientes: -han sido derrotados 34 de los 150 secretarios regionales del PCUS; -Soloviev, miembro suplente del Buró Político ha sido derrotado en Leningrado; -también en Leningrado, los otros tres grandes jefes de la burocracia, entre ellos el alcalde y el secretario local del PCUS han sido derrotados, este último por un obrero de la construcción naval; -en la capital de Ucrania, Lvov, los agrupamientos independientes que no pudieron presentar candidatos, llamaron a tachar los nombres de los candidatos del PCUS, tres de los cuales no consiguieron obtener el 50% de los votos; -en Armenia, la prensa oficial afirma que han votado el 53% de los electores (la media en la URSS fue del 85%). Pero observadores independiente aseguran que ha habido un fraude masivo, y que mas del 50% de los electores han seguido el llamamiento al boicot del Comité Karabakh para conseguir la liberación de los 11 miembros del comité detenidos; -en Kiev, tercera ciudad del país, el jefe del partido y el alcalde de la ciudad han sido derrotados; -en Lituania, el movimiento popular radical-democrático y nacionalista Sajudis ha obtenido 30 de las 42 puestos. El presidente de la República y el primer ministro que se opusieron a este movimiento han sido derrotados; -importantes jefes militares, como el almirante de la flota del Norte, el comandante en jefe del ejército soviético en la República Democrática Alemana, el jefe del KGB en Estonia, han sido igualmente derrotados. Y así un largo etcétera. ¿Qué hubiera ocurrido en unas elecciones libres y democráticas?

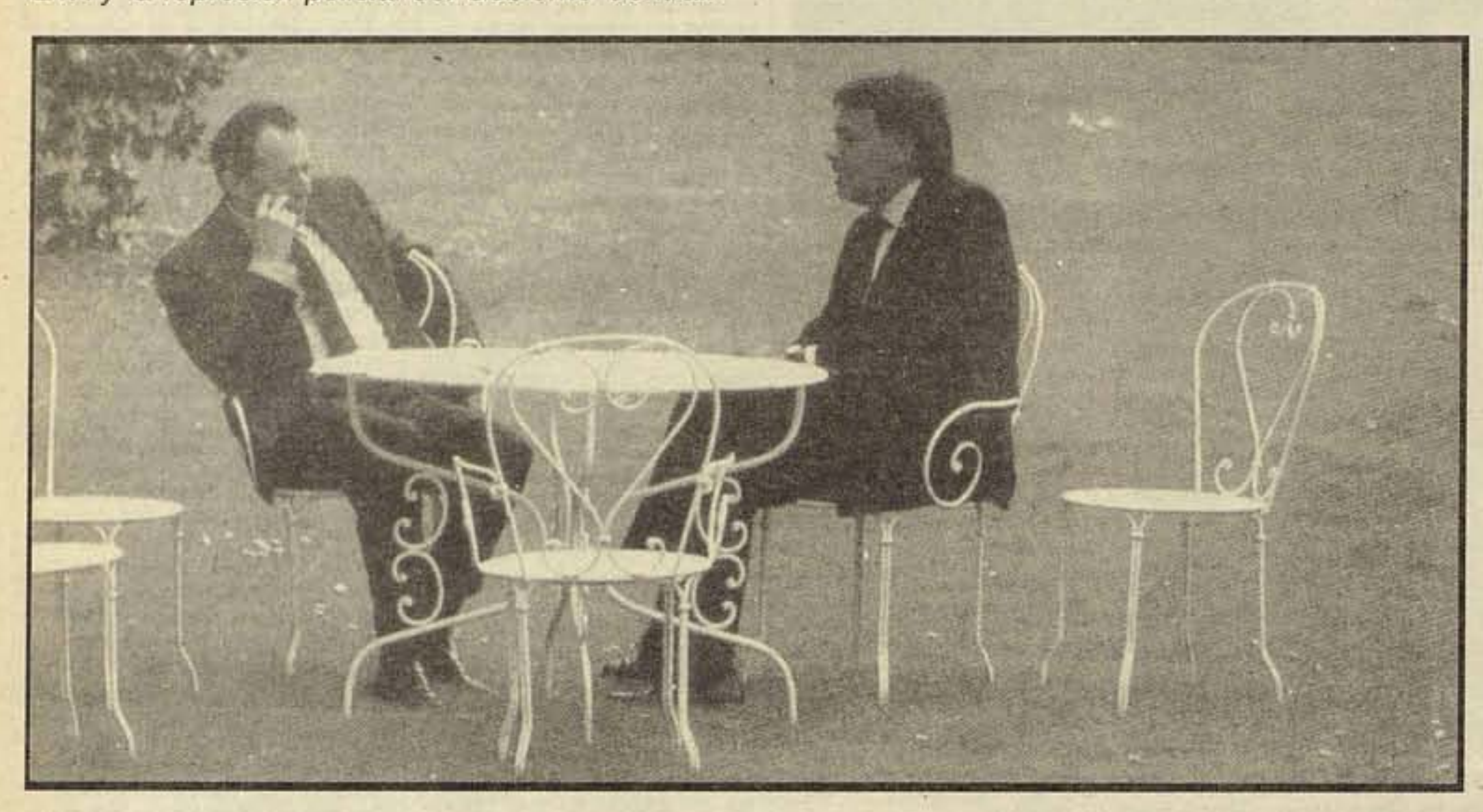
EL SALVADOR. Las primeras actividades del gobierno Cristiani confirman su carácter ultrareaccionario. Según informaciones del boletín de Radio Venceremos nº 90, en un contexto de incremento generalizado de la represión, el gobierno ha puesto en libertad a los únicos miembros de los escuadrones de la muerte que estaban en prisión, amigos próximos del jefe histórico de ARENA, el mayor D' Abuisson. Por otra parte, ha sido nombrado ministro del Interior Francisco Merino, un destacado "escuadronero", brazo derecho del mayor D'Abuisson. En fin, el general Ochoa ha llegado a referirse a la bomba atómica como "solución" a los problemas de El Salvador. La comandante Ana Guadalupe Martínez responde a esta atrocidad afirmando: *"Esto demuestra precisamente cuál es en el fondo el pensamiento de ARENA en su conjunto. Quiere exterminar físicamente hasta al último opositor(...) El sueño de Ochoa es pulverizar a cada miembro del FMLN, cada colaborador del FMLN, a cada trabajador que lucha por sus reivindicaciones, cada miembro de los partidos de oposición,...".*

HAITI. El fracaso del golpe militar contra el general Prosper Avril no significa, pese a las versiones que está publicando la prensa internacional y las propias declaraciones de Avril, el inicio de un proceso de democratización. Desde la caída del dictador Duvalier, este pobrísimo país vive una sucesión ininterrumpida de golpes de Estado de diferentes fracciones del Ejército. El 7 de febrero de 1988, Leslie Manigat, un político civil completamente corrupto, hombre de paja del entonces jefe del ejército general Namphy. Poco tiempo después, el propio Namphy se hacía con todo el poder. En septiembre, Avril, antiguo hombre de confianza de Duvalier, desplazaba a Namphy, con una imagen mas democrática, que no ha tenido el menor reflejo práctico. La rebelión de las unidades de élite de los días 1 y 2 de abril trataba de poner en su lugar al actual jefe del Ejército, general Abraham, el cual finalmente se ha alineado, ¿por cuanto tiempo?, con Avril. Mientras sigue esta danza de pretorianos, Haití sigue viviendo en una horrible miseria, con una mortalidad infantil del 123 por mil y una de las esperanzas de vida mas bajas del mundo, de 54,4 años. La debilísima izquierda haitiana no ha conseguido aún recuperarse del exterminio que sufrió durante los largos años de la dictadura de Duvalier.

Desde Euskadi

"Simún", el viento del desierto

Rompiendo la paz axfisiante del desierto Norteafricano, el huracán llamado "Simun" golpea violentamente, destrozando caminos, cubriendo a quienes encuentra desprevenidos. La tregua forjada en torno a la "Mesa de Argel" se ha roto y de nuevo ha entrado en el escenario la acción armada de ETA y la represión policial del Gobierno Central.





Para algunos tiene mucha importancia aclarar —mejor dicho, acusar— quién ha roto la tregua o a quién hay que achacar la responsabilidad principal. No seremos nosotros quienes digamos que aclarar tal aspecto nos importa un bledo, pero sí que ese no es el meollo o el problema fundamental. En nuestra opinión lo fundamental es saber en qué tipo de problemas estamos inmersos y, en consecuenica, qué actitud debemos tomar. Eso es además, y en última instancia, lo que hacen la prensa y los partidos políticos del sistema, los que aullan "todo contra ETA". Cada cual con su estrategia, pero colocado a un lado u otro de la barricada. Y nosotros, porque estamos del lado de la barricada, queremos decir lo siguiente: Si la "Mesa de Argel" se ha roto ha sido porque ETA y el Gobierno no han cedido.

Si el Gobierno hubiera aceptado las reivindicaciones y, como consecuencia, ETA hubiera prolongado la tregua, ¡bien!. No somos quién para decir a ETA que tiene que hacer o que tiene que dejar de hacer (porque no practicamos la lucha armada),y mientras no implique ninguna hipoteca para la estrategia que planteamos. Por el contrario, si por la influencia de determinadas presiones, ETA hubiera prolongado la tregua, dando cancha a las intenciones del gobierno y de los partidos políticos, ¡ojo!. En nuestra opinión el problema y riesgo real está en lo siguiente: amparándose en una falsa paz se pretende legitimar la paz democratera del sistema y la opresión.

Aumentando la polarización

El Gobierno argelino ha declarado con toda claridad que la ruptura de la mesa es consecuencia de la firmeza de ambas partes. Lo que no ha aclarado es porque ha aceptado la expulsión de la delegación etarra (por lo tanto, no hay neutralidad en el terreno de la pela). Por lo visto la memoria de algunos se vuelve escasa con el paso del tiempo todopoderoso o vete a saber sometida a qué otras influencias, pero ese Gobierno debería acordarse de los sucesos de Evian y por qué entonces dejaron al FLN bajo las crueles intenciones de De Gaulle (ofreciendo una "independencia tutelada" para desviar el deseo de una auténtica independencia y romper al FLN).

A pesar de todo, hay en nuestro caso una gran diferencia. En la lucha de Argelia había una única dirección y, tras ella, una única aspiración: la independencia. Aquí no ocurre lo mismo. Aquí la mayoría de partidos políticos y los sectores populares que hay tras ellos, no tienen esa aspiración, o, al menos, no aceptan la lucha necesaria para ello. Con la excusa de que la democracia española es el camino y el objetivo hacen un bloque común con el Gobierno central y los partidos centralistas de derecha contra ETA.

El mensaje central del nuevo pacto de Ajuria Enea subraya con toda clariad esa idea: en estos momentos ETA es el enemigo, sólo a ella se le hace responsable de la ruptura de la tregua, y más aún, se le da al Gobierno una virtualidad democrática que no tiene por ninguna parte. Aquí hay un cambio sustancial por parte de algunos partidos, fundamentalmente del PNV.

No hace mucho el PNV hacía responsable único al Gobierno por haber tomado el camino de la represión a secas, que marginaba la acción política y perjudicaba a los partidos; ahora, y aunque es verdad que ha cambiado algo la táctica del PSOE, fundamentalmente quien ha cambiado ha sido el PNV. Si en un tiempo decía "ETA es consecuencia de la situación y, las raíces de este fenómeno están en los problemas que tiene Euskadi" ahora "ETA es el problema", el problema fundamental que se añade a otros. Por ello, "ETA problema" separado de otros problemas, hay que diferenciar. Es decir, tan lelos como EE. Aunque parezca sorprendente, el discurso y mensaje de EE se ha convertido en el del Gobierno Vascongado, de este modo EE se convierte en el diseñador de la estrategia de los institucionalistas actuales.

El mensaje del nuevo pacto de Ajuria Enea es muy fuerte. A Euskadi se le dice que tiene que superar el miedo a ETa. Por lo tanto, el litigio de las fuerzas represivas, de la tortura, desaparece completamente de nuestro panorama; Miedo, palabra terrible, imagen metafísica. Quieren equipararla a sinónimo de ETA; así se legitima la acción represiva del Gobierno, abriendo las puertas a la represión más brutal (¿cómo sorprenderse después cuando los gobernantes franceses dicen que sus medidas son buenas para la paz?) y llamando a la santa cruzada contra el peor de los enemigos.

La cosa va para largo

1992 es la fecha que ha puesto ETA para reconducir el conflicto. No vamos a entrar en discusión sobre fechas, tampoco en el análisis del camino de la negociación (todo lo que podemos decir lo dijimos apliamente en el último ZUTIK!) pero creemos que una cosa ha quedado suficientemente clara: la Mesa de Argel se ha roto, más aún, la representación de ETA ha sido expulsada. El trabajo y los esfuerzos de dos años se han esfumado.

Queriendo —si quisieran— la cosa se podría recomponer nuevamente, pero, en un plazo algo largo los vientos no vendrán de ese lado. Las espadas continúan en alto, cada cual se esforzará por su lado. La consecuencia a corto plazo es la polarización.

Por otro lado, en el terreno de la acción social el problema se recrudecerá. Parece que la cuadrilla de Ajuria Enea ha incrementado sus ganas de contestar a ETA en la calle (las manifas de Iruñea y Getxo, ésta a favor de un guardia civil, además). Y las heridas que surgen en el pueblo son las más difíciles de curar.

Esto no quiere decir que en esa polarización no haya desajustes, contradicciones; en esta sociedad salen muchas cosas a relucir, sociales, culturales y políticas, y en esos problemas la línea divisoria no es tan evidente, por supuesto, no está en el lugar y de la manera que los institucionales desean. Las interferencias de la lucha de clases, y muchas veces las necesidades, rompen algunas unidades y preparan otras (testigo 14-D).

Sobre el tema del euskara, por ejemplo, algo se ha visto en torno a las movidas de la Korrika. A pesar de que PNV, EA y EE han aparecido en contra de la misma, afiliados y algunos alcaldes se han manifestado en contra de esa postura. La polémica sobre autodeterminación permanece, cada vez aparece más gente a favor de ese derecho.

En nuestra sociedad capitalista sufrimos todo tipo de sangrientas contradicciones. Además la larga mano de la represión puede golpear sin control, rasgando conciencias. Las elecciones también crean grandes divisiones entre los partidos del sistema, puesto que su filosofía es la del "homo hominis lupus" y esto se se aprecia tanto el pico como los colmillos.

Hay que dar tiempo al tiempo. Por nuestra parte, y por encima de todas las dificultades, seguiremos en lo nuestro, defendiendo los derechos de Euskadi, afincando la idea de la soberanía nacional en los movimientos sociales, y haciendo frente tanto al Gobierno como a los partidos colaboradores. Para ello las elecciones tendrán su importancia y, sobre, la participación en el 1 de Mayo, a ver si la "tregua sindical", asquerosa y frustrante, se rompe de una vez por todas, y azuzamos vivamente aquel fuego que se encendió el 14D.

J.I. Bikila

Gibraleón 5, "PFOE" 0

Una victoria popular por goleada

En una pared de Gibraleón, le han dado siglas al matrimonio entre el PSOE y la Federación Onubense de Empresario (FOE), y la resultante, PFOE, ha salido, por fin, derrotada por goleada.



El consejero de presidencia de la Junta de Andalucía, Gaspar Zarrias, anunciaba a las 11 de la noche del 21 de abril la suspensión temporal de la instalación del vertedero en Gibraleón, y cuestionó incluso su necesidad, posponiéndola a la elaboración de estudios alternativos de "nivel europeo". Alrededor de dos mil personas, que llenaban la plaza del pueblo desde las cuatro de la tarde en tensa espera, celebraban la victoria con una merecida juerga, inaugurada con champán.

Catorce meses de pelea

La gravísima situación de contaminación que presentaba el litoral onubense, provocada por los vertidos del polo químico, había provocado fuertes movilizaciones de protesta junto con graves pérdidas económicas en el sector marisquero. En este contexto la administración sacó a la luz pública un denominado "plan corrector" de vertidos industriales al litoral. Dentro del Plan se contemplaba la construcción de una planta de tratamiento y almacenamiento de residuos inertes. El lugar elegido resultó ser un pequeño y pacífico pueblo, llamado Gibraleón, cuyo ayuntamiento contaba con una cómoda mayoría del PSOE.

La jugada parecía perfecta, el dinero público iba a servir para cambiar de sitio parte de los residuos contaminantes que acompañan a los cuantiosos beneficios de los empresarios de la industria química. Hasta Green Peace dió su visto bueno a la construcción provisional de un vertedero. Pero Gibraleón se levantó y hundió toda la estrategia. Se formó una coordinadora antivertedero, las asambleas populares terminaban en masivas manifestaciones, el alcalde y sus compinches empezaron a ponerse nerviosos y a quedarse aislados.

A medida que se hacía evidente que Gibraleón no iba a ceder, los mandamases del PSOE empezaron a aplicar su táctica más eficaz, la represión. Las peticiones de manifestación han sido denegadas constantemente por el gobernador civil. La guardia civil impuso su presencia desde hace meses, atacando brutalmente las concentraciones. Decenas de heridos y varios millones en multas gubernativas, silencio informativo y persecución a gente de la coordinadora; pero Gibraleón resistió, centenares de personas paseaban diariamente por la plaza con las ya famosas pegatinas verdes, las caceroladas nocturnas crispaban los nervios de los "verterosos" como ya eran conocidos el alcalde Romero y sus escasos cómplices. Cada domingo, paseo por la carretera Sevilla-Ayamonte con la consiguiente paralización del tráfico.

La mesa de la contaminación

La Federación Onubense de Empresarios tomó entonces la iniciativa. Convocó a los partidos del orden y entre todos decidieron poner en manos de una empresa privada y "neutral" la realización de un estudio sobre el mejor lugar para ubicar el vertedero, comprometiéndose todos a aceptar la decisión que emanase de este estudio, cuya realización iba a costear el bolsillo público con un montón de millones. El Partido Popular, empeñado en una guerra contra el alcalde de Gibraleón, se desvinculó de esta mesa; mientras Izquierda Unida, a pesar de la postura clara y combativa de su concejal (que dicho sea de paso era y es del PCPA) contribuía con su presencia a la táctica de los empresarios y el PSOE.

Paralelamente organizaciones políticas (entre ellas la LCR), sindicales, pacifistas y ecologistas constituíamos una asamblea provincial para la defensa del medio ambiente, tomando posición inequívocamente por el pueblo y contra los vertederos y la contaminación. Empezamos a romper el silencio cómplice de los medios de comunicación con panfletos, pintadas, carteles, iniciando un trabajo de solidaridad que ha servido para añadir una gota más al torrente de la rebelión popular de Gibraleón.

Algunas reflexiones en torno a la victoria

Impresiona pasar por Gibraleón. Casi todas las ventanas y balcones lucen pancartas con su "no al vertedero", hechas con todo tipo de material. Las pegatinas adornan bares, tiendas, vehículos y gentes. Los tractores llenaron los bordes de la carretera el 16 de abril. Ha habido huelgas generales, las mujeres han jugado un papel definitivo, manteniéndose en la calle, mientras los hombres cedían momentaneamente a la tentación de los partidos de fútbol televisados, y se lo han criticado abiertamente en la asambleas. La gente joven ha aportado combatividad e inventiva. Nada será ya como antes en Gibraleón. Ha sufrido y aprendido mucho este pequeño pueblo. Y nos ha dado una gran lección.

Ahora hay que conseguir que se anulen las denuncias y multas contra la gente que defendía sus derechos. Hay que plantearse la necesidad de acabar con una siutuación provocada por las ansias de beneficio de los dirigentes de este sistema, que destruyen salud, puestos de trabajo, pueblos y mares. Lo que se inició en Gibraleón y con la Asamblea Provincial para la Defensa del Medio Ambiente debe seguir. Como dice un cartel editado por este último organismo unitario: *"Que dejen de matarnos y de destruir puestos de trabajo, o que se vayan".*

Ignacio Rios



Bahía de Xixón

La historia se repite

La bahía de Xixón lleva camino de convertirse en la versión europea del triángulo de las Bermudas. En poco más de tres años al embarrancamiento y hundimiento del Castillo de Salas han seguido el de otros dos buques.

Los protagonistas de esta historia son siempre los mismos. La compañía armadora, auténticos piratas del siglo XX, de la que no es difícil pensar que ha embarrancado el barco para cobrar los seguros. En segundo lugar la administración, con el director general de la Marina mercante a la cabeza, que tiene el cinismo de declarar que: *"es vergonzoso que los prácticos estén en un cuarto tirados, hay que ponerles una torre desde donde vean lo que sucede en el puerto y fuera de él".* Si han pasado cuarenta meses desde lo del Castillo de Salas a hoy, y no hay torre de control, ¿Quién es el culpable? ¿Y quién lo es de que la legislación marítima en cuestiones de fondeo date de 1909 y 1932?. Y el Ayuntamiento, que hoy se echa las manos a la cabeza, ¿qué gestiones y qué presiones ha hecho durante estos tres años ante la administración asturiana y estatal?

Y por último, el tercer protagonista, el pueblo de Xixón, que afortunadamente sí ha actuado.

Al día siguiente del embarrancamiento se constituye una Plataforma Cívica por la defensa del litoral, con la mayoría de la organizaciones políticas, sindicales, ecologistas, cofradía de pescadores, unión de comerciantes y asociaciones de vecinos. Esta misma composición tan heterogénea crea problemas en la plataforma; la primera discusión seria giró en torno a la necesidad de convocar inmediatamente una manifestación, lo que finalmente se aprobó con algunas reticencias; el segundo problema apareció en relación a la exigencia de responsabilidades, aunque parezca increíble, las fuerzas de izquierda no logramos imponer una crítica explícita a la actitud de las autoridades municipales.

La presencia en la manifestación de mas de dos mil personas, convocadas de un día para otro y sin apenas medios, y en un momento en el que el desastre ecológico es una amenaza que sólo empieza a hacerse realidad, refleja que el pueblo de Xixón no está dispuesto sa renunciar a lo poco que le queda: la mar.

Fuera de la plataforma, el PSOE le sigue echando cara a la vida; sacando un comunicado que es la versión moderna de la historia de las siete plagas de egipto, y en el que se responsabiliza a la compañía, se felicitan de la rapidez con que han actuado, ¡y se suman a la manifestación!

La Plataforma Cívica, o las fuerzas de izquierda si esta no lo asume, deben orientar sus esfuerzos a preparar las próximas movilizaciones, sensibilizando más a la población; exigiendo medidas técnicas para que hechos como este no vuelvan a producirse; recabando una información exacta y clara de los trabajos de reflotamiento del buque, con la exigencia de que lo prioritario sea que la carga no vaya a la mar.

Por último, es necesario solidarizarse con la otra víctima del suceso, los marineros, exigiendo las responsabilidades políticas, administrativas y penales correspondientes, y discutiendo la posibilidad de constituirse en acusación pública.

Corresponsal

URSS

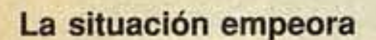
No hay perestroika para las mujeres

Elvira Novikova es doctora en historia, miembro del Centro científico del Consejo central de los sindicatos soviéticos y ocupa, desde 1987, el puesto de vice-presidenta del Comité de expertos de la ONU para la supresión de la discriminación hacia las mujeres. Es una de las 198 mujeres candidatas a diputadas para el Congreso de diputados del pueblo de la URSS, propuestas por las organizaciones sociales. Novedades de Moscú ha publicado una entrevista con ella, que extractamos a continuación, en la cual se reflejan los problemas y los límites del desarrollo del feminismo en la URSS.



Para Elvira Novikova en el momento actual es difícil juzgar el potencial real de las mujeres soviéticas, porque a pesar de trabajar como los hombres, no se benefician de ningún tipo de igualdad, ni en la sociedad, ni en el trabajo, ni en la política.

Antes las mujeres constituían la tercera parte de los diputados del Soviet supremo de la URSS, mientras que ahora, con la nueva fórmula de elección, su participación corre el riesgo de disminuir.



La situación empeora

Novikova lo confirma: la situación en este sentido no es ni mucho menos ideal. En efecto, de las 880 candidaturas de las organizaciones sociales sólo 198 son mujeres, es decir el 22.5%. Es muy posible que las mujeres no obtengan su tradicional tercio de los mandatos en el organo superior del poder.

Pero hay que tener en cuenta que con la antigua fórmula de elección tampoco se podía esperar el crecimiento de la influencia de las mujeres en la sociedad. Efectivamente, el objetivo de las cuotas de mujeres en el Soviet supremo era realmente asegurar una representación proporcional de obreros y campesinos; las mujeres diputados no representaban los intereses del electorado femenino, sino los de tal o cual sector de la producción industrial o agrícola. Por otra parte, se aseguraba la rotación en los escaños del Soviet a costa de las mujeres, ya que los diputados hombres, que ocupaban en general otros puestos de responsabilidad, eran prácticamente "inamovibles".

En el momento actual el débil número de mujeres propuestas para diputadas confirma el hecho de que la conciencia pública está anclada en la idea de que la política no es una ocupación para ellas.

La situación es particularmente penosa en el Konsomol, donde las jóvenes constituyen más de la mitad de los efectivos, mientras que entre los candidatos a la elección son una clara minoría. Y toda esperanza de progreso en ese sentido se sitúa en las mujeres jóvenes.

También aquí, el estalinismo

En cuanto a la muy extendida corriente de opinión según la cual la política no sería una ocupación femenina, Novikova piensa que la raiz de este problema, como de otros muchos, se remonta a la época estalinista. A finales de los años 20 se consideró que los problemas de las mujeres estaban resueltos y el tema quedó cerrado. En 1932, Stalin suprimió la comisión encargada de los asuntos femeninos en el Comité Central.

En su "socialismo de cuartel", las mujeres estaban destinadas a los papeles auxiliares, y los nombres de algunas mujeres célebres de los años 30 - obreras, campesina, aviadoras- no eran sino la excepción que confirmaba la regla. Durante la guerra, las mujeres, que trabajaron por la victoria tanto como los hombres, parece que comenzaron a acceder a puestos dignos de su inteligencia, de su valor y su talento; pero al final de los años 60, fueron totalmente arrinconadas por el "equipo masculino".

La falocracia

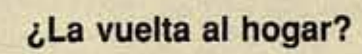
Novikova cree que en la URSS, el progreso de la vida social siempre ha sido acompañado de un avance del movimiento de las mujeres. En los años 20, gracias a la idea leninista según la cual la causa del socialismo sólo puede ser reforzada y promovida con el concurso de las mujeres, y gracias a la conciencia de estas y a su inteligencia se elaboró una brillante teoría del problema femenino (con Kruskaia, Armand, Kolontai) y esta teoría fue confirmada en los hechos.

En la época del deshielo impulsada por Kruschev, vemos aparecer de nuevo nombres femeninos entre los que ocupan los puestos de decisión, especialmente el de Ekaterina Furtseva, la primera (y por el momento la única) mujer que ha accedido al puesto de ministra federal. La democratización ahora en curso también cuenta con mujeres entre sus dirigentes, pero no participan tanto como sería necesario en la toma de decisiones.

Novikova ve la razón de esto en la falocracia, rasgo típico del sistema directivista, ignorado, no sabe por qué razones, por los investigadores que analizan el sistema. Durante un larguísimo periodo nuestra sociedad ha sido dirigida casi exclusivamente por hombres seniles. La falocracia es incompatible con la democracia, porque no tiene en cuenta la opinión de las mujeres y de los y las jóvenes, que constituyen la mayor parte de la población.

En este momento el partido llama a la mujeres a participar lo más ampliamente posible en la vida de la sociedad. Desgraciadamente él mismo no da muchos ejemplos de esta participación. Mientras que el 30% de militantes del partido son mujeres, no suman más que un 6% de los puestos electivos en el partido. La propuesta de candidaturas femeninas tiene un carácter fortuito, no sistemático. Los raros ejemplos de mujeres que consiguen acceder a altas responsabilidades no son más que una especie de coartada para los hombres.

Novikova encuentra que la actual campaña de la prensa sobre el tema "¿debe la mujer consagrarse al hogar?" es una nueva tentativa de que las mujeres rellenen las brechas abiertas por la política social.



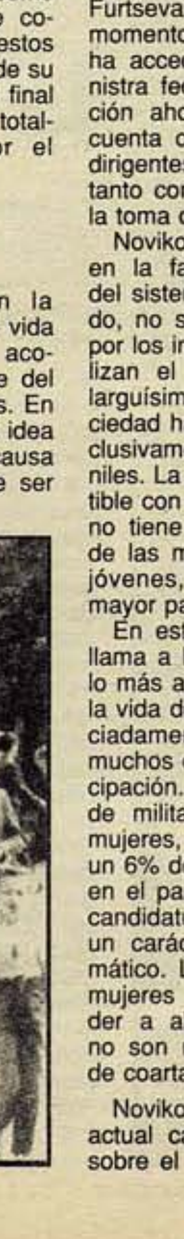
¿La vuelta al hogar?

Con relación a ello es de destacar que la más importante incorporación de mujeres a la producción social no se produjo durante la guerra, como muchos creen, sino durante los años 60, mientras se iniciaba una reforma económica que se empantanaría rápidamente. La mano de obra femenina permitió entonces usar métodos extensivos de trabajo. En la URSS se ha utilizado siempre muy ampliamente el trabajo femenino no cualificado. Las mujeres trabajaban en las industrias insalubres, a pesar de que estaba prohibido por la ley desde los años 20. En los años 60, gracias a la mano de obra femenina, se llegó a relanzar la producción industrial, y en el momento presente se pretenden resolver los problemas del sector terciario de la misma manera.

El programa de la candidata a diputada Elvira Novikova recoge numerosos puntos cuya puesta en práctica requerirá mucho tiempo y que en lo esencial podemos resumir así:

Asegurar la prioridad de la madre y los hijos e hijas en la sociedad, y reforzarla en el terreno material y moral. La sociedad debe guiarse sobre sus intereses para realizar sus planes; solamente entonces empezaremos a progresar hacia una sociedad auténticamente civilizada. La mujer deber tener la posibilidad de optar entre trabajar en la producción, tanto tiempo como le convenga y como ella quiera, o no hacerlo. Debe decidir en función de lo que considere más importante: el hogar, el trabajo, o ambas cosas a la vez.





Segunda presentación de insumisos

Somos mas y con mas ganas

El pasado 17 de abril se realizaron, a escala estatal, las presentaciones de insumisos del segundo remplazo. Su número ha sido mayor que en el anterior, y han logrado un apoyo más amplio y una movilización también superior.



En Asturies se presentó uno, pero con la moral alta tras la cadena humana de trescientas personas realizada el día anterior alrededor del Gobierno Militar. En Galicia fueron tres, acompañados de un insumiso del primer remplazo. En Valencia tres. En Cantabria uno, más otro del primer remplazo; con concentración de varias decenas dos días antes. León uno. Granada dos, acompañados de cien personas del movimiento antimili.

En Madrid cinco, más siete del primer remplazo; con cien personas acompañándolos. Se han realizado diversas acciones y concentraciones en Madrid y en Alcalá de Henares, para exigir la libertad de José Martín, objetor detenido en su casa desde el pasado 12 de abril. En Zaragoza cinco, mas uno del primer remplazo; aquí hubo una las movilizaciones mas importantes y le dedicamos una crónica aparte. En Barcelona trece, más cuatro de la anterior presentación; detuvieron a Marià Sans y lo llevaron a la cárcel Modelo. Se han realizado diversas concentraciones de varios centenares de personas ante la cárcel y una caravana de coches, motos y bicis de unas doscientas personas. Están previstas nuevas acciones para conseguir la libertad del objetor preso.

En Bilbao fueron 17. En Donosti uno. En Iruñea cuatro, junto a diez del primer remplazo. En Gazteiz tres, más siete de la anterior presentación; aquí detuvieron a Carmelo Pascual y fue enviado a la prisión de Nanclares de la Oca, aunque fue puesto en libertad el pasado día 21, tras diversas concentraciones y acciones de un centenar de personas cada una, en las diferentes capitales vascas; entre ellas destacan la interceptación y pintada de un convoy militar de tanques en Gazteiz y una encartelada de mujeres feministas en Bilbao. En todo Euskadi ya se han autoinculpado 72 mujeres feministas en solidaridad con los insumisos.

Un buen balance

A la hora de hacer una valoración de estas presentaciones hay que destacar dos aspectos. Primero que el número de insumisos presentados ha sido superior a los que lo hicieron en febrero pasado, lo cual constituye un éxito de cara a seguir abriendo la brecha al servicio militar. Segundo, el gobierno ha practicado una represión mínima, pues le sigue interesando mantener los procesamientos, los juicios y la posibilidad de unos días de cárcel para que el número de insumisos no se amplíe excesivamente.

En relación a las perspectivas que se han abierto tras estas nuevas presentaciones, el movimiento segirá manteniendo lo fundamental de su orientación de trabajo. Esto es:

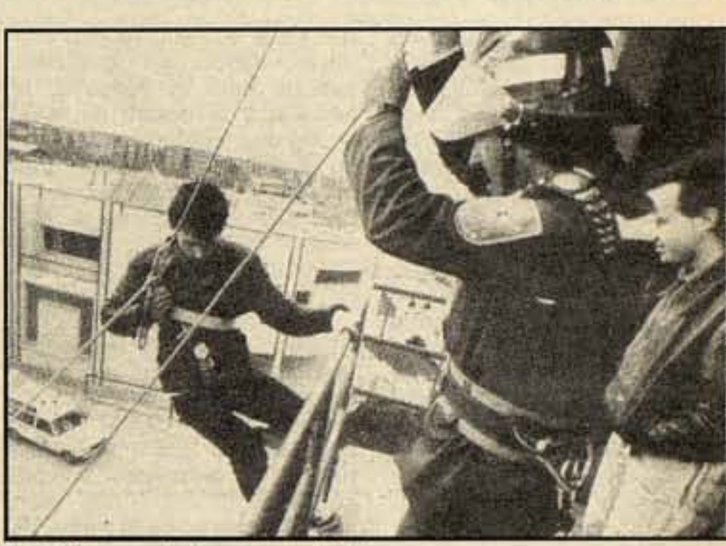
- Seguir realizando acciones por la libertad de los objetores presos, José y Marià.
- Ampliar el número de insumisos a partir de una labor continuada en los institutos, escuelas de formación profesional y universidades.
- Manifestaciones, concentraciones, cadenas humanas... en la Semana de las Fuerzas Armadas, del 22 al 28 de mayo próximos.
- Campaña de objeción postmili, o de devolución de cartillas militares, coincidiendo con la Semana de las Fuerzas Armadas.
- Ampliar el número de insumisos a la PSS y realizar acciones específicas en las entidades que aceptan objetores de la PSS. Los insumisos a la PSS, además de declararse como tales en la entidad que tenían que prestar sus servicio, también se presentarán ante los jueces con un modelo de declaración idéntico al de los insumisos a la mili. En el movimiento existe la idea de que se deben coordinar las presentaciones de insumisos a la mili y a la PSS en el próximo mes de julio, por lo que será importante que los insumisos a la PSS soliciten hacerla antes del verano.
- Nuevas presentaciones de insumisos en todo el Estado el próximo 8 de junio, coincidiendo con la campaña de elecciones al Parlamento europeo.

Muchas actividades previstas

Además de estas grandes lìnmeas de actuación, el movimiento continúa realizando otras actividades como coordinación de familiares de insumisos, autoinculpados, apoyo de otros movimientos y entidades, etc. Por cierto, parece ser que en Madrid han procesado a un autoinculpado y está previsto procesar a tres autoinculpados más, los que lo hicieron en solidaridad con José Martin.

Por otra parte, y sin descuidar las actividades prácticas de la campaña y la actividad antimilitarista en general, también son momentos de reflexión en el movimiento antimili. La Asamblea estatal del MOC ha convocado unas jornadas de debate para los próximos días cuatro, cinco y seis de agosto en Madrid, preparatorias de su Congreso estatal que tienen previsto para finales de este año. Y no hay que olvidar que el Mili-kk y la CAO de Madrid tienen el encargo de organizar hacia finales de año o principios del que viene las terceras jornadas antimilitaristas.

U. Farnés



Un PSS preparándose para quitarle el puesto de trabajo a un bombero.

¡Bien por Zaragoza!

El pasado día 17 y con motivo de la entrega de seis insumisos, tuvo lugar una jornada de lucha, en la que el paro en enseñanza media y Universidad, así como las manifestaciones convocadas fueron lo más destacado.

Desde hacía algún tiempo, funcionaba una Coordinadora de Estudiantes de Media por la insumisión y, si ya en la primera entrega había convocada una jornada de lucha, que tuvo un moderado éxito, en esta segunda los resultados fueron mejores. En trece institutos el paro fue casi total, destacándose posteriormente la gran presencia de estudiantes de estos centros en la mani de la mañana a la que asistieron unas 800 personas. A esta jornada, convocada en principio por la anteriormente mencionada coordinadora, se adhirieron más adelante ADEDA (Asociación de Estudiantes de Aragón) y Estudiantes Anarkistas. Este día era pues la culminación de un intenso trabajo realizado en los institutos, materializado en charlas, recogidas de firmas, video-forums... Las formas de organización que se habilitaron en los centros han sido los colectivos en los que se agrupaba la gente más activa.

De los seis insumisos, al ser cinco de Universidad, se planteó extender la jornada de lucha también al Campus. En filosofía y Letras no hubo jornada académica y la paralización fue un hecho al ser votada en Asamblea la propuesta de huelga. En el resto de los centros la incidencia fue menor.

La manifestación, que marchó desde la Universidad hasta el CRM (Centro de Reclutamiento), finalizó con un lanzamiento masivo de huevos sobre la fachada del anteriormente citado cuartel con amago de intervención policial.

De los insumisos presentados retuvieron a uno durante 2 horas, acción contestada con una sentada que se mantuvo hasta que nos devolvieron a nuestro colega.

A las ocho de la tarde hubo una concentración a la que asistieron unas 200 personas y en la que se hizo propaganda de la mani unitaria que se celebraba el día 21.

La jornada fue, pues, todo un éxito para el movimiento antimilitarista, tanto por la masividad conseguida como por el grado de unidad y riqueza alcanzado por el movimiento.

Wilkins



Cáncer y trabajo

Además de víctimas, se nos quiere hacer culpables

***Para la mentalidad de una gran parte de sindicalistas y, cómo no, para administración y patronal, la "seguridad en el trabajo" se limita a tratar de reducir las dramáticas cifras de 800.000 accidentes de trabajo al año, que además se pretende achacar a casualidades o imprudencias de las propias víctimas, sin intentar analizar las causas de fondo. Pero, como ya hemos planteado en anteriores artículos,* "esta guerra terrorista, con muertos y heridos, oculta una realidad no menos grave de pérdida de salud, como la epidemia de cáncer que nos viene anunciando la OMS, cuya relación con el medio ambiente de trabajo está científicamente demostrado, pero rigurosamente silenciado...".**



Recientemente, un organismo tan poco sospechoso de "rojo y subversivo" como la OIT, en su último informe, nos dice que "alrededor del 40% de los casos de cáncer pueden estar vinculados a las actividades laborales". También la OMS, OIT y NIOSH afirman que al menos el 20% de todos los cánceres tienen una etiología profesional. Con lo que habría que concluir que, en el Estado Español, más de 15.000 y hasta cerca de 20.000 trabajadores/as mueren al año de cáncer contraído en el trabajo, aunque las estadísticas sólo reconocen 2 muertes por enfermedad profesional el año 87. Vaya cinismo.

Precisamente, el año 89 ha sido declarado "año europeo contra el cáncer", enfermedad que se ha convertido en la segunda causa de mortandad, con un 20%, y que de continuar la actual progresión, anuncia la OMS, "en el año 2000 uno de cada tres europeos/as moriremos de cáncer".

Pero una vez más, al igual que ocurre con los accidentes, se nos pretende culpabilizar, insistiendo en la responsabilidad individual (fumar, consumo de alcohol, dietas, ...) en contraer la enfermedad.

Una enfermedad ecológica

El aumento del cáncer ha venido asociado al proceso de industrialización y a factores de riesgo ambiental, ocupacional y de modo de vida. Siendo en 1900 la novena causa de muerte, con menos del 4%, se ha convertido hoy en la segunda causa, con un 20% y cerca de 65.000 y 751.000 muertes anuales en el Estado Español y en la CEE respectivamente, por lo que son cada vez más los autores que la definen como una enfermedad ecológica.

Desde el punto de vista laboral, la investigación de la mortalidad por cáncer está en mantillas, ni siquiera se le reconoce como enfermedad profesional, como fruto de los intereses de clase burgueses en la cúpula de los institutos o centros de investigación del cáncer.

Existen evidencias científicas y estadísticas del carácter cancerígeno de más de 40 substancias de amplio uso industrial, ante las que se encuentran expuestos, según CC.OO., en sentido estricto 1.502.472 trabajadores/as, y una población general de cinco millones de personas.

Además se ha comprobado que otras 900 substancias producen cáncer en animales, aunque sólo el benceno, el amianto y el cloruro de vinilo tienen una legislación de dudoso cumplimiento en la gran mayoría de centros de trabajo, continuando pendiente de ratificación del Convenio 139 de la OIT sobre prevención del cáncer.

Estadísticas como las de EE.UU., donde la población que trabaja y vive en zonas industriales tiene una tasa de mortalidad por cáncer 18,7% más elevada que los no residentes, o el cuadro adjunto sobre Inglaterra-Gales, son bien ilustrativas de la forma diferente que afecta esta enfermedad a las diferentes capas de la sociedad.

En contraste, J.M. Karrera, Director del Oncológico de Donostia, figura destacada en la prevención del cáncer, nos dice en diferentes entrevistas en la prensa que las principales causas de la enfermedad se encuentran en: 35% dieta alimentaria, 30% tabaco y sólo un 3 ó 5% a los virus y al ambiente laboral.

Es curioso que con el número de productos cancerígenos y radiaciones ionizantes que hay en la industria, los conservantes de los alimentos, etc., se nos bombardee tanto contra el tabaco y el alcohol, en un claro intento más por culpabilizarnos y ocultar una de las causas más importantes.

Sería absurdo quitar importancia al efecto del tabaco y alcohol en sí mismos, dados sus efectos multiplicadores, junto con el plomo, amianto, tricloroetileno y otros tóxicos, respecto al riesgo de contraer cáncer, pero de ahí a ser una de las principales causas es demasiado afirmar.

¿Quién miente?

Como dice Vicente Navarro, "el abrumador predominio de la ideología burguesa en las altas cimas del poder de las más importantes instituciones de investigación de la salud, explica la profunda atención prestada a la etiología individual (hábitos, dietas, ...) más que a los factores ambientales y contaminantes", y señala: "la Sociedad Americana del Cáncer ha demostrado escaso interés por los efectos cancerígenos de la polución del aire y del agua, de los aditivos en los medicamentos y comestibles. Su interés en mirar hacia otro lado se parece a la de las industrias químicas y farmacéuticas, con las que muchos directivos -todos voluntarios, sin sueldos- se hayan asociados, directa o indirectamente".

Así, en 1981, la Agencia Internacional de Investigación del Cáncer suprimió un informe sobre el benceno, elaborado por un grupo de expertos de la OMS en la que se concluía que la exposición crónica a concentraciones bajas de este solvente triplica el riesgo de contraer leucemia. Las previsibles consecuencias económicas en una industria con un millón de trabajadores en EE.UU. fue la causa de la supresión.

Es necesario añadir que, de la mano del PSOE, están convirtiendo nuestro entorno en una cloaca, gracias al liberalismo del gobierno y a la falta de respuesta y de medios de control del movimiento sindical, cuestión aprovechada por las multinacionales que están haciendo su agosto al no encontrar, siquiera, las limitaciones de otros países europeos.

Cuando cada año se producen en el Estado Español más de un millón de Tm. de productos reconocidos como cancerígenos, y teniendo en cuenta que existen más de 700.000 productos químicos de uso diario en la industria y que cada año se introducen unos 10.000 productos nuevos, no conociéndose los efectos toxicológicos más que de una ínfima parte de ellos, hay que concluir que los currelas somos víctimas, sin ningún valor, con unas cifras escalofriantes que sumar a las demás víctimas conocidas de la guerra laboral.

¿Qué hacer?

En primer lugar, es preciso clarificar que los riesgos cancerígenos no son riesgos exclusivos de la industria química, sino que se extienden a todos los sectores, desde la agricultura a los hospitales, pasando por el textil, la construcción y el metal. Que, por otro lado, al igual que en el caso de la contaminación del ruido, al no tener un efecto instantáneo suele ofrecer más dificultades a la lucha, ya que los efectos en enfermedad o muerte se producen tras un mínimo de 15 a 30 años de haberse expuesto a las substancias.

El sistema sanitario de enfermedad y no de prevención, imposibilita un estudio más a fondo de la enfermedad y su relación con el puesto de trabajo y otros riesgos, mediante una cartilla sanitaria, objetivo por el que debe pelear el movimiento sindical.

RAZON STANDAR DE MORTALIDAD PARA CIERTOS TUMORES SEGUN CLASE SOCIAL. VALORES DE 15-64 AÑOS. INGLATERRA Y GALES, 1959-1963

	clase social				
Código causa muerte CIE	I	II	III	IV	V
151 Tumor maligno de estómago	49	63	101	114	163
154 Tumor maligno de recto	79	89	106	98	120
161 Tumor maligno de laringe	47	74	99	100	176
162-163 Tumor maligno de pulmón	53	72	107	104	148
178 Tumor maligno de testículo	138	106	101	93	100
190 Melanoma de piel	150	116	100	95	84

I: Profesionales, dirigentes
II: Técnicos cualificados
III: Empleados y obreros cualificados
IV: Empleados y obreros cualificación media
V: Trabajadores no cualificados

Algunas recomendaciones:

1.- Las personas mejor preparadas para identificar situaciones peligrosas somos nosotros/as mismos/as, los propios currelas. Es falsa la idea de tal o cual especialista. Sé tú mismo/a el mejor inspector de salud, rebélate a las condiciones insalubres de trabajo. Acude al técnico para que te asesore.

2.- No existe ningún nivel de concentración ambiental para ninguna substancia cancerígena que garantice la no aparición del cáncer. El único nivel seguro es Cero, es decir, sustituirlo. Ni hay que esperar a pruebas experimentales contundentes: la evidencia epidemiológica es suficiente.

3.- Impulsa Comités de Salud Laboral paritarios, con poder de decisión y elegidos por los trabajadores, incorporando la problamática a la vida del sindicato y en la asamblea de centro de trabajo.

4.- Relaciona siempre los problemas de salud con las condiciones de trabajo, sin despreciar ninguna sintomatología: puede ser aviso de algo más grave.

5.- Haz una lista completa de todas las sustancias con las que trabajas, exígela a la empresa vía Comité o Sección Sindical, y dónde se usa, cómo, composición química, quejas de los operarios. Asesórate sobre sus riesgos en el sindicato o especialistas (Gabinetes del INSHT, médicos).

6.- Infórmate del resultado y haz seguimiento de los reconocimientos médicos, y exige que éstos tengan relación con los riesgos detectados.

7.- Una vez informado o investigado los riesgos de las sustancias, publícalo en los tablones de anuncios, discútelo con tus compañeros, saca copias de recortes de prensa sobre la problemática. La ignorancia es nuestro mayor enemigo.

8.- Una vez detectado el riesgo, no luches por negociar un plus económico: la salud no se vende, se defiende. Lucha por su sustitución por un producto no tóxico y, en cualquier caso, aislarlo. Y sobre todo exige una reducción de jornada: ésta es la mejor protección personal. Así mismo, si detectas problemas graves debido a los productos empleados, además de ponerte en contacto con el sindicato provincial, ponte también en relación con ecologistas: juntos en la misma lucha.

9.- Lleva encima una libreta donde apuntes los riesgos, utiliza los cuestionarios, y sobre todo no olvides los temas de condiciones de trabajo en la negociación colectiva.

10.- Tras las denuncias, controla las inspecciones oficiales, no dejes solos a los inspectores o técnicos del INSHT. Sé crítico, pues las resoluciones, si no hay presión obrera que les condicione, no será favorable a los trabajadores.

Karmelo

NOTA DE LA REDACCION: Por razones de espacio no incluímos distintos cuadros sobre productos cancerígenos y riesgos, que publicaremos en un próximo número.



Encierro en la mina.

Potasas de Subiza (Nafarroa)

Un buen convenio... y sin contrapartidas

A falta de concretar algunos puntos (aunque es posible que todavía surjan algunos problemas), la conclusión unánime del conjunto de la plantilla es que, después de tres meses de lucha, hemos conseguido un buen convenio.

El convenio tiene vigor para dos años y contiene: 12% de subida salarial con reparto proporcional y lineal para el año 89; 4,5% de revisión salarial; 3 días menos de trabajo para los trabajadores de exterior que quedan en 1776 horas/año; 1 día menos para los trabajadores de interior, que quedan en 1.567 horas/año; 10,75% para el año 1990; 4,5% de revisión salarial; los 28 eventuales que obligamos en su día a coger a la empresa, fijos; la jubilación a los 64 años, con la contratación obligatoria de un nuevo trabajador para el tiempo que dure el convenio; 100% en caso de ILT (que aunque se cobraba se han añadido unas cláusulas que lo mejoran); aumento y arreglo de categorías; una serie de puntos de carácter interno; retirada del despido y de todos los expedientes.

Todo ello sin la más mínima contrapartida por nuestra parte.

No ha sido fácil

Pero conseguir esto no ha sido nada fácil. A finales de diciembre iniciamos la primera negociación, aunque para entonces habíamos llevado un proceso de debate de la plataforma en los sindicatos, el comité de empresa y las asambleas que terminaron con su aprobación.

Para mediados de enero, viendo que la negociación no avanzaba, iniciamos una huelga de celo que ya no dejaríamos hasta el 18 de abril (a excepción de unos días de febrero). Esto suponía una disminución de alrededor de un 25% de la producción. Además, combinamos estas acciones con huelgas espaciadas y alguna salida a la calle y a las oficinas de la empresa.

Todo este plan de lucha estaba pensado para resistir mucho tiempo, pues teníamos conciencia de que era una empresa pública y que las cosas estaban difíciles.

Para primeros de abril la empresa llevaba doscientos millones de pérdidas y podíamos aguantar mucho más. Para entonces habían abierto unos cuantos expedientes, pero la cosa no había pasado de ahí. A la salida del relevo de noche del 13 de abril, se le entrega la carta de despido a un compañero, notificándole que es por diversos hechos que tienen relación con la huelga de celo que llevábamos el conjunto de la plantilla. Inmediatamente se inicia una huelga indefinida y un encierro en la boca del pozo, ante la negativa de la empresa de retirar el despido.

En ese momento hay conciencia general que el despido le podía haber tocado a cualquiera y que ahí nos estábamos jugando la suerte del convenio. El encierro se hace muy duro y se llega al lunes sin variaciones por parte de la empresa y por consiguiente con la huelga activa. Es en la reunión con la dirección esa mañana cuando vemos que hay directriz desde arriba (parece ser del Gobierno de Navarra, socio al 50% de la empresa) y que buscan el acuerdo, que llegará después de diez horas seguidas de reunión y cuando ya amanecía el martes 18.

Ni un día tranquilo

Cuando se da una recuperación económica, eso favorece las condiciones de los trabajadores y trabajadoras en sus reivindicaciones. En la antigua Potasas de Navarra negociábamos siempre con muchos millones de pérdida. En Potasas de Subiza negociamos con mil millones de beneficio en el ejercicio anterior.

La unidad de acción entre los sindicatos que componen el comité de empresa (9 de CCOO, 3 de UGT, 2 de USO, 2 de ESK-CUIS y un independiente amarillo que abandonó a las primeras de cambio) ha sido total, aunque no han faltado las discusiones.

Cuando se ponen los medios para que los trabajadores y trabajadoras sean los protagonistas, es difícil que alguien se descuelgue, y esos medios son las asambleas. Son innumerables las asambleas realizadas entre afiliados a los sindicatos, y del conjunto de los trabajadores por relevos, centros y generales.

Así se puede entender que después de tres meses de lucha y con un 11,5% de subida salarial para el año 89, se dé en referéndum más del 80% de los votos favorables a la huelga.

Para conseguir un buen convenio hacen falta muchas cosas, pero para empezar bien hay que hacerlo con una plataforma que merezca la pena aunque los objetivos se vean difíciles de alcanzar. Lo fundamental es la voluntad de poner todos los medios para ello. Las palabras del jefe de personal el día del acuerdo lo resumen todo: *"En el tiempo que llevo en esta empresa no conozco un día tranquilo"*.

El sindicalismo de resistencia, de lucha, de participación, es duro y difícil, pero es el único que sirve y que merece la pena. En Potasas se viene haciendo desde hace muchos años y ahí están los resultados.

Vicente Duque (presidente del comité de empresa de Potasas)

Seat

La burocracia se indisciplina y la izquierda sindical lo paga

El convenio sigue empantanado gracias a UGT y CCOO de Zona Franca, que se han negado a convocar movilizaciones para el 26-27 de abril. Mientras, la batalla contra la destitución de la ejecutiva de CCOO de Seat-Martorell sigue firme y está encontrando una importante solidaridad.

Parece como si los dirigentes de UGT y de CCOO-Zona Franca quisieran castigar a los trabajadores por votar como lo hicieron en las elecciones sindicales. No hay otra forma racional de explicar su comportamiento.

El miércoles 19 de abril se reunió la comisión deliberadora del convenio. Encima de la mesa estaba la propuesta aprobada en las asambleas de fábrica (promovidas por la CGT de Zona Franca, CCOO de Martorell y otros colectivos sindicales) de ir a una huelga los días 26 y 27 de abril para defender las reivindicaciones. Los promotores de la propuesta no habían querido convocar huelga unilateralmente y sin contar con las asambleas, sino buscando primero el apoyo de los trabajadores y con él comprometer a todas las fuerzas sindicales en una convocatoria unitaria. Hay que tener en cuenta, además, que las federaciones metalúrgicas de CCOO y UGT habían acordado a nivel estatal promover el día 27 huelga entre todos aquellos trabajadores del metal con convenio provincial o de empresa pendiente. Sin embargo ese miércoles, en la comisión deliberadora, UGT dice no a la movilización, y la representación de CCOO (de la que está excluida la izquierda) también dice no y, por si fuera poco, acuerdan negociar la jornada industrial con la empresa en el marco del convenio.

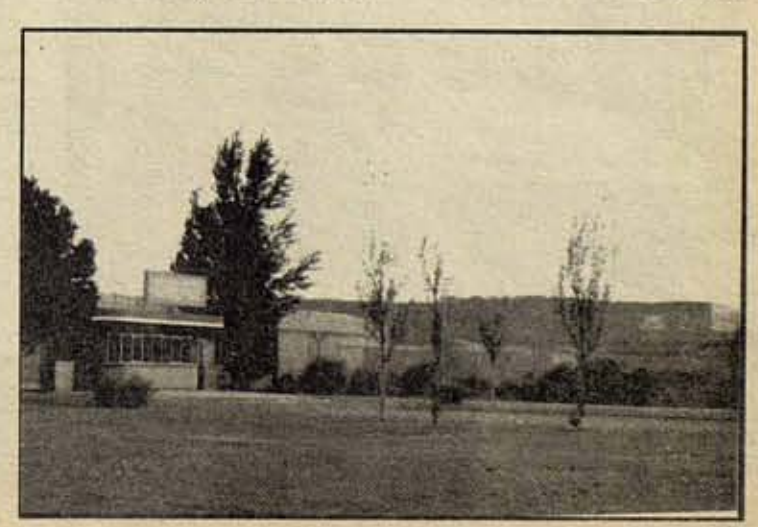
Eso sí que es indisciplina, en primer lugar con respecto a la voluntad de las asambleas cuya representación estas direcciones dicen ostentar, y también con las decisiones de las federaciones respectivas que llamaban a la huelga el 27. Pero aquí la única "indisciplina" que se paga es la de quien moviliza y denuncia las claudicaciones ante la empresa.

Y se paga duro. La dinámica abierta tras la destitución de la ejecutiva de Seat Martorell está llevando a un enfrentamiento cada vez más enconado entre sancionadores y sancionados, a los que se les han quitado las horas sindicales con la connivencia de la empresa, se les ha impuesto un secretario del comité de empresa que no representa a CCOO con la connivencia de UGT, y se les ha abierto un expediente disciplinario que podía terminar en la expulsión de los miembros de la ejecutiva destituida.

Se agravan los enfrentamientos

El golpe burocrático ya ha hecho un daño irreparable. Sólo la firmeza de los afiliados y militantes de CCOO de Martorell está impidiendo el objetivo de la sanción que es borrarlos de CCOO. A esta firmeza hay que añadir la solidaridad recibida. Es larga la lista de dirigentes y órganos de dirección de CCOO que han enviado mensajes exigiendo respeto a la democracia y que se anulen las sanciones. Destacamos de ella: el Consell de la Federació de Ensenyança de Catalunya, 21 de los 30 miembros de la ejecutiva de CCOO de la GM, Universidad de Zaragoza y federación de enseñanza de Aragón, el secretario general del Textil de Euskadi y el del Alto Deba, el Metal comarcal del Alto Deba, la sección sindical de Telefónica Plaza España-Madrid, etc... Por otra parte, la ejecutiva de la Federación Estatal del Metal decidía el 20 de abril mediar entre las partes en conflicto para buscar una salida. En este sentido nuestro criterio es claro: somos CCOO y lo vamos a seguir siendo. Rechazamos la escisión y, partiendo de que no podemos reconocer a una delegada impuesta burocráticamente, estamos porque cualquier solución que se le busque a la situación actual tiene que basarse en que sean los afiliados de Martorell quienes democráticamente, y en un plazo brevísimo, puedan soberanamente decir la última palabra.

Corresponsal



Huelga de taladores en Cantabria

Ya van siete semanas

El pasado día 13 de marzo comenzó en Cantabria la huelga indefinida de un sector de la producción que realiza sus tareas en condiciones de sobreexplotación: el colectivo de taladores de montes, que agrupa de forma permanente a unos 400 trabajadores, que llegan a ser cerca de 2.000 en la temporada alta.



Trabajadores que llegan de Andalucía, Extremadura y Portugal. La situación de este colectivo se puede resumir en cuatro líneas: están encuadrados en el Régimen Especial Agrario sin derecho a percepción por desempleo, ni otras coberturas sociales, carecen de un convenio, trabajan a destajo y por el salario mínimo interprofesional, lo cual coloca a las empresas que transforman el árbol en pasta de celulosa en inmejorables condiciones de competitividad con un precio de costo bajísimo.

Hasta ahora la única relación existente entre trabajadores y empresas venía determinada por un acuerdo extraestatutario que únicamente recogía el precio del árbol cortado, apilado y descortezado en 768 pesetas el de eucalipto y en 560 pesetas el de pino, lo que viene a salir a 350 pesetas por hora de trabajo. Los trabajadores han de poner todo el material, motosierras, con una vida útil de dos años en el monte y un coste de 100.000 pesetas, mantenimiento, etc. Se han de pagar los desplazamientos y sus propias comidas. Si de su salario se deducen estos gastos queda reducido a la mínima expresión. Por otra parte la jornada es aleatoria. En verano suben al monte o comienzan sus tareas a las 6 ó 7 de la mañana hasta las 9 ó 10 de la noche.

Un lucha muy combativa

Las reivindicaciones se resumen en dos: regularización de la relación laboral con las empresas, a través de inscripción en el Régimen General de la Seguridad Social y negociación de un convenio. Durante estas siete semanas, los trabajadores han impedido con sus acciones cualquier tipo de transporte de madera, haciéndose notar la falta de este material en serrerías, empresas de transformación y alcanzando sus efectos al sector de la construcción.

Han sido detenidos una treintena de taladores por alguno de los cuales se ha debido de pagar fianza. El tráfico de camiones con materiales relacionados con madera está aún paralizado por las carreteras de Cantabria. Las cunetas sirven de improvisados almacenes de madera. Igualmente el tráfico ferroviario proveniente de Asturies con madera ha sido cortado desde el comienzo, en que un convoy de cinco vagones fue descargado en la vía. Una de las últimas demostraciones ha sido la manifestación realizada en Santander el pasado día 21 de abril, con motosierras incluídas y un ruido ensordecedor. En fin, estos compañeros están luchando por unas condiciones de trabajo dignas y lo conseguirán. De esto no nos cabe ninguna duda.

Corresponsal

Motoplat Badalona

Al final victoria

*Nos alegra constatar que la lucha de Motoplat ha terminado en victoria. Hemos hablado con **Pedro García,** del comité de Motoplat, para saber este final.*

Recuérdanos por qué empezó la lucha.

La cosa empezó porque queríamos que se aplicara la revisión del 2,8%, una vez conocido el IPC oficial, y se complicó al poco de iniciada la movilización, el 7 de marzo, por la pretensión de la empresa de cambiar los horarios según sus intereses a cambio de este 2,8%. O sea, que lo que ya era nuestro según lo acordado el año anterior, ahora la empresa lo quería utilizar de moneda de cambio.

Decíamos en el anterior número de *COMBATE* que queríais llevar también la lucha a la calle.

Hicimos una caravana de coches a un pueblo cercano a Martorell, Sant Esteve, donde los dueños de Motoplat tienen otra fábrica. Aquí se repartieron octavillas entre la gente del pueblo y tuvimos también una entrevista con el alcalde. En otra ocasión cortamos la Gran Vía de Barcelona a la altura de la Consellería de Treball de la Generalitat. Posteriormente hicimos una marcha a unos talleres donde la dirección de Motoplat reparte trabajo, en su mayoría sumergido. Así mismo se han realizado otro tipo de acciones exteriores a la fábrica que no vale la pena detallar.

¿Y cómo se llega al final?.

Una vez rotas las negociaciones la Asamblea tiene dos propuestas: ir a cortar la autopista de Badalona o ir a hablar con la dirección de la empresa que en aquel momento se encontraba en el comedor. Se opta por esta segunda. Con la plantilla entera allí, la dirección se pone muy nerviosa. Nerviosismo que incrementa cuando alguna gente atranca las puertas del comedor con sillas y mesas. Sin entrar en detalles de otros sucesos ocurridos, la cuestión es que la empresa propone una reunión con el comité. Esta reunión dura 5 horas y se llega al siguiente acuerdo: 2,8% de revisión, se olvidan del cambio de horario y, finalmente, la empresa paga el 70% de las horas de huelga, que fueron muchas. Esto se pone a votación a la Asamblea que por abrumadora mayoría aprueba ese acuerdo. Es decir, éxito total.

¿Qué conclusiones habéis sacado de esta lucha?

Varias. La unidad conseguida ha sido altísima. Entre la plantilla y entre la vanguardia. Que, por muy difícil que sea la situación, se pueden conseguir victorias si no se cede al posibilismo ni al "realismo" de las razones empresariales. Que todos los métodos de lucha son buenos si son asumidos por la mayoría de los trabajadores. Finalmente, que si la gente se lo propone, hasta la huelga puede ser cobrada, si no toda, si en su mayor parte.

Como ves son bastantes, ha sido una gran experiencia por varios factores: duración, combatividad, métodos y resultado final.

Corresponsal

Móstoles

Las trabajadoras de limpiezas ganan

La privatización de los servicios municipales forma parte ya de los "principios psoecialistas". Es la gestión capitalista de los ayuntamientos y como tal sólo se rige por el criterio de la rentabilidad. Aunque los paganos sean los trabajadores y trabajadoras, y los contratistas se froten las manos.

Esta es la crónica de una lucha victoriosa contra los efectos de la privatización. Limpiezas Salamanca es una empresa privada, concesionaria de la limpieza de colegios públicos. Las trabajadoras (75) venían padeciendo las condiciones laborales que son "normales" en este tipo de empresas: discriminación con respecto al personal del ayuntamiento, salarios de miseria (35 mil pesetas al mes), no se facilitaba ropa de trabajo, y un sin fin de etceteras. Además la división que existía en la plantilla permitía al empresario incumplir permanentemente el pliego de condiciones firmado con el ayuntamiento.

Así las cosas, las mujeres piensan que es el momento de poner fin a esta situación; comienza así una lucha dura y difícil (4 días de huelga, convocatoria de huelga indefinida). Como nos cuentan ellas mismas *"Nos lanzamos a la pelea por la municipalización o la equiparación con los trabajadores del ayuntamiento porque, aunque era un objetivo difícil, merecía la pena, por eso convocamos huelga indefinida".*

Decíamos difícil porque la inefable Ana Tutor decretó unos servicios mínimos que afectaban al 75% de la plantilla, y porque como siempre hicieron aparición los métodos "democráticos" de los patronos y el ayuntamiento para amedrentar a las trabajadoras: presión individual, amenazas de despido, telegramas coactivos...

Pero esta vez de nada les ha valido. Después de 4 días de lucha, asambleas y concentraciones, apoyadas por la U. L. de CC. OO., las trabajadoras han firmado un acuerdo que, aunque no contempla la municipalización, es un paso adelante en este sentido. Dejemos que sean ellas quienes valoren su lucha.

"Los resultados han sido muy positivos. En primer lugar esta lucha nos ha servido para unificar a la plantilla. Hoy se respira otro aire en Limpiezas Salamanca". "Hemos conseguido implicar al ayuntamiento, firmando un compromiso de continuidad en el empleo, independientemente de la contrata que se haga cargo del servicio, y que los pliegos de condiciones recojan las reivindicaciones de las trabajadoras".

"En lo salarial, serán 8.000 pts más las que ganaremos en nómina. La huelga no será descontada a las compañeras que pudieron hacerla, se hacen fijas discontínuas a las compañeras que no lo tenían reconocido".

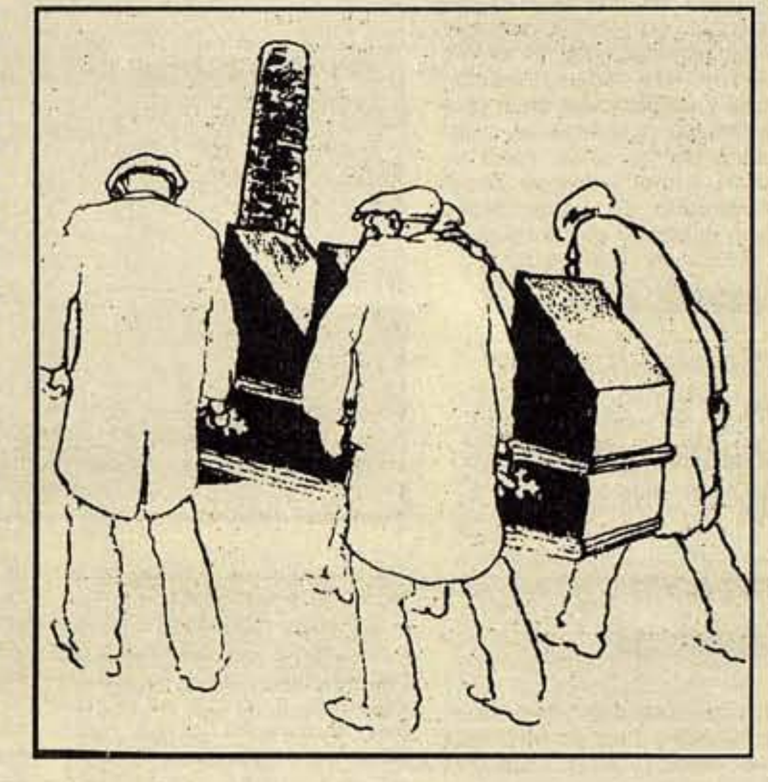
"El acuerdo nos sirve para avanzar hacia la equiparación, sin perder por supuesto el objetivo de fondo: la municipalización".

Corresponsal

El capitalismo prepara su futuro

Gestión de la miseria o derecho al trabajo

Con contenidos y nombres diferentes -"subsidio mínimo familiar" en la Comunidad Autónoma Vasca, "renta mínima de inserción" en Francia,...- la entrega de una renta a los sectores mas pobres de la sociedad, sin exigir a cambio un trabajo, es el tema de moda en la sociología occidental. ¿Es una medida a favor de los pobres, o el inicio de una nueva concepción del trabajo, de la libertad y del desarrollo económico?. ¿Es la cobertura de las agresiones al sistema de la Seguridad Social? ¿Es la alternativa capitalista contra las exigencias de reducción masiva de la jornada laboral para lograr una situación de pleno empleo? El artículo de André Gorz, que hemos tomado de La Bréche, *entra a fondo en estos problemas.*



Cuando el proceso productivo exige cada vez menos trabajo para lograr una misma producción, una conclusión se vuelve cada vez mas evidente: ya no es posible reservar (o limitar) el derecho a una renta solamente a las personas que tienen un empleo, ni menos aún hacer depender el nivel de la renta de la cantidad de trabajo que cada uno ha realizado. De aquí

«Hay gente que no ha trabajado nunca, hombres y mujeres que una vez llegados a los 45 años, no volverán a trabajar jamás...»

nace la idea de un subsidio garantizado para cada hombre y cada mujer, independientemente del trabajo o de la cantidad de trabajo realizado.

El subsidio social garantizado es una idea extendida hoy en todo el mundo capitalista industrializado. Tiene partidarios de derecha y de izquierda. Sin necesidad de rehacer la historia reciente de este debate, hay que señalar que fue relanzado en los Estados Unidos en los años 50, de un lado por los demócratas de izquierda y los radicales, y de otro por los liberales (sobre todo por Milton Friedman). A partir de finales de los años 60, hubo muchas experiencias locales de salario mínimo garantizado en los Estados Unidos.

Fue Richard Nixon quien presentó el tema en 1972, en un proyecto de ley que resultó finalmente rechazado. El mismo año, George Mac Govern, candidato demócrata a la presidencia, recogió en su programa el subsidio mínimo garantizado. El objetivo: atenuar la miseria, más evidente en los Estados Unidos que en otros lugares, a consecuencia de la ausencia de un sistema de seguridad social obligatorio a escala nacional; se pensaba que el subsidio mínimo garantizado podría rellenar el hueco.

Por otra parte existe una tentación en los neo-liberales europeos que tiende a sustituir el sistema de seguridad social existente por el subsidio mínimo garantizado. En Europa, la discusión sobre una renta separada del trabajo se relanzó al inicio de los años 80, pero se había iniciado antes en Holanda, Dinamarca y Gran Bretaña. El debate más rico es el que se ha desarrollado en la RFA a partir de 1982, bajo el impulso de los Verdes, rápidamente imitados por los conservadores y los socialdemócratas.

Todos estaban de acuerdo con el principio formulado por Klaus Offe en los siguientes

«Las leyes sobre la pobreza en la Inglaterra de finales del XVIII, permitieron a los propietarios agrícolas sustituir trabajadores fijos por jornaleros»

términos: *"Hay que romper con una evolución que ha conducido a la mayoría de la población a depender para su propia existencia del mercado de trabajo".* Un mercado de trabajo que, ciertamente, no es capaz de garantizarla. En otros términos, el derecho a una renta no puede seguir considerándose como equivalente al derecho a un salario. Sin embargo, era necesario decidir si también debería separarse el derecho a una renta del derecho al trabajo (en sentido económico).

Precisamente sobre este último punto reaparece progresivamente la división entre la izquierda y la derecha, al menos en Alemania. En Francia, donde el subsidio garantizado todavía en 1983 era rechazado como una "utopía" (en el sentido negativo del término), la mayoría de la izquierda, el centro y la derecha se han puesto súbitamente de acuerdo (al menos en la forma) sobre la necesidad de una Ayuda contra la Miseria: las instituciones de caridad, los comedores para necesitados, el desarrollo de la mendicidad y de la indigencia..., todo esto habría logrado algún efecto. Hay gente que no ha trabajado nunca, hombres y mujeres que una vez llegados a los 45 años no volveran a trabajar jamás; además de los minusválidos, los enfermos, las familias más o menos numerosas con un sólo cónyuge, etc. No se puede dejar sufrir a toda esta gente; por tanto, sería necesario "hacer algo".Y, en nombre de la urgencia, se han considerado los efectos, sin plantear el problema de las causas. La urgencia sirve así de excusa para eludir toda discusión sobre las alternativas sociales que están al orden del día. ¿El subsidio mínimo garantizado debería ser un paliativo temporal a la espera de que las políticas redistributivas empiecen a producir efectos? ¿Servirá para suavizar la transición hacia una

«En el centro de un proyecto de izquierdas debe estar la relación indisoluble entre el derecho a una renta y el derecho al trabajo»

sociedad en la que el trabajo (en sentido económico) será "intermitente" para muchísimas personas, y en la cual un segundo "salario" garantizará un nivel de vida normal durante los periodos de no trabajo? ¿O será *"el opio del pueblo que permite reducir a la pasividad y al silencio a un tercio de la población, de forma que los otros dos tercios puedan gozar tranquilamente de la riqueza social"*? ¿Servirá para hacer socialmente tolerable una extensión del paro y la marginalidad, considerados como la consecuencia (o más precisamente, como la condición) inevitable de la "racionalización económica"? Estas preguntas son tan viejas como la misma revolución industrial, o si se prefiere, tan viejas como la desintegración de la sociedad producida por el capitalismo.

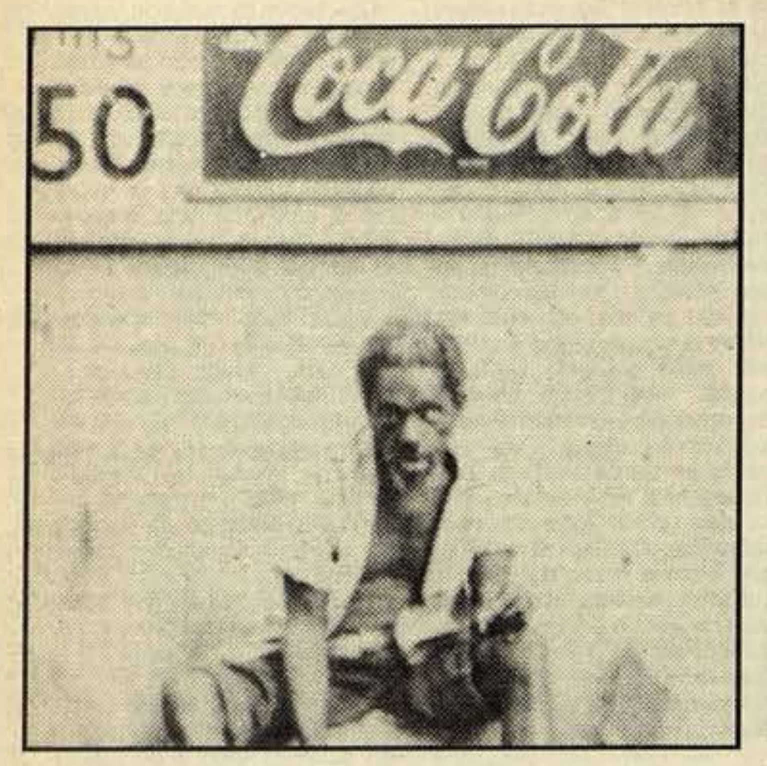
Las primeras formas de subsidio mínimo garantizado se remontan precisamente a los orígenes de la industrialización: a la decisión de Speenhamland, adoptada en Gran Bretaña en 1975, según la cual, los jueces reunidos en Speenhamland fijaron un mínimo vital para una familia, equivalente a 26 libras de pan por hombre adulto y 13 para la mujer y cada uno de los niños, y un complemento para los salarios que no llegaran a este mínimo). Después hubo "leyes sobre la pobreza" de las que la legislación social inglesa conserva aún vestigios.

Estas leyes sobre la pobreza, introducidas al final del siglo XVIII, debían asegurar a cada habitante del pueblo un mínimo vital ligado al precio del pan. Exactamente igual que algunas formas de subsidio mínimo social imaginadas hoy por los neoliberales, la decisión de Speenhamland vino acompañada de la supresión de la protección social de que gozaban hasta entonces los campesinos sin tierra por parte de la comunidad rural. En épocas anteriores, éstos habían tenido siempre el derecho a plantar un poco de trigo y de legumbres en las tierras comunales, y dejar pastar en ellas algunos animales domésticos. Este derecho sería suprimido con la abolición de la propiedad comunal. Por tanto el objetivo de estas medidas era doble: desarrollar los cultivos para el mercado urbano en detrimento de los de subsistencia y autoconsumo de los pueblos; y obligar a los campesinos sin tierra a vender su fuerza de trabajo.

Pero los propietarios no tenían necesidad de utilizar permanentemente esta mano de obra suplementaria. Las leyes sobre la pobreza habrían servido para dispensarlos de este deber, e incluso para librarlos de todo escrúpulo asegurando la supervivencia de los parados. Todavía mejor (o peor, según se mire) mientras que en el pasado los propietarios debían mantener una mano de obra suficiente para evitar la falta de brazos en el momento de la siembra y de la cosecha, las leyes sobre la pobreza les permitieron sustituir estos trabajadores fijos por otros, los jornaleros, que una vez terminada la cosecha podían ser devueltos a sus casas, con el mínimo para la supervivencia que la parroquia debía dar a todos los indigentes. El paralelismo con la situación actual es evidente. También hoy la reducción relativa de los asalariados fijos y el crecimiento de los empleos temporales y precarios, que condenan al paro durante una parte del año, presupone que se les asegure un mínimo vital a aquellos y aquellas que no disponen de un trabajo con la suficiente duración para tener derecho a una indemnización de paro. Por eso

●●●





• • •
la discusión sobre la cuantía de este mínimo, por importante que sea a corto plazo para las víctimas de la racionalización, oculta el sentido profundo de la base misma de este tipo de garantía. En efecto, no se trata de solidaridad, sino de caridad institucionalizada. Y como toda institución caritativa tiene un sentido conservador: en lugar de combatir la segmentación, el apartheid social (la sudafricanización) de la sociedad, tiene por objetivo hacerla aceptable. El subsidio mínimo garantizado funciona como el salario de la marginalidad y de la exclusión social. A menos que se presente explícitamente como una medida transitoria (y entonces sería necesario aclarar en que dirección se realiza esta transición), el mínimo garantizado es una idea de derechas.

Desde este punto de vista se entiende en que podría consistir una alternativa de izquierda. Debería negarse a aceptar el crecimiento del paro como un hecho inevitable y su objetivo

«Se trata del derecho a "ganarse la vida", a no depender para la supervivencia de la buena voluntad de los que detentan el poder»

final no sería hacer tolerables el paro y las formas de marginalización que engendra. Esta alternativa debe basarse en el rechazo de una división de la sociedad entre trabajadores fijos, que dispondrían de todos los derechos, y los excluídos de ellos.

Por consiguiente, en el centro de un proyecto de izquierda no debe estar la garantía de un ingreso, independientemente del trabajo, sino la relación indisoluble entre el derecho a una renta y el derecho al trabajo. Toda persona debe tener derecho a un nivel de vida normal, pero cada persona debe tener la posibilidad (el derecho y el deber) de procurar a la sociedad el equivalente en trabajo de lo que consume: en efecto, se trata del derecho a "ganarse la vida"; el derecho a no depender para la supervivencia de la buena voluntad de los que detentan el poder de decisión económica. La unidad indisoluble entre el derecho a un ingreso y el derecho al trabajo es para todos y todas la base de la ciudadanía.

En efecto, por el trabajo en el sentido económico, entendido como emancipación, se forma parte de la sociedad (más exactamente de la sociedad moderna y no esclavista) y se poseen derechos en ella. O al contrario, se está parcialmente excluído si no se participa mas (o menos) en el proceso de producción organizado a escala de toda la sociedad. El trabajo que se cambia no con la sociedad en su conjunto, sino con los miembros de una comunidad especifíca (familiar, habitacional, etc.) sigue siendo un trabajo particular, sometido a unas reglas que son el resultado de una relación de fuerzas específicas, con sus propios intereses y obligaciones.

Por el contrario, el trabajo en el sentido económico, socialmente determinado y remunerado, se rige por reglas y relaciones universales que liberan al individuo de lazos precisos de dependencia y lo definen como un individuo universal, es decir como ciudadano: su actividad remunerada es reconocida socialmente como un trabajo en general y tiene una utilidad social general. Así, yo puedo vender este tipo de trabajo a un número indeterminado de empresas, sin establecer con la que me paga una relación de tipo personal y privado.

Lo que se me paga es la utilidad social general de mis capacidades, y no un servicio personal que les rindo. Las empresas sólo son las intermediarias entre una demanda impersonal de la sociedad en su conjunto (sea a través del mercado, del plan, o de una demanda pública) y el trabajo por el cual yo puedo contribuir a satisfacer esta demanda.

De aquí proviene el carácter emancipador del trabajo en el sentido económico. Me confiere la realidad impersonal de individuo social abstracto capaz como cualquier otro de cumplir una función en el proceso social de producción.

Y precisamente porque se trata de una función esencialmente impersonal, este trabajo no me confiere, como pretenden algunos, una "identidad personal". Al contrario, no debo determinar por él toda mi persona, toda mi vida; mis tareas (mis obligaciones) están bien delimitadas por la naturaleza del trabajo, por mi contrato y por el derecho social.

Se lo que le doy a la sociedad y lo que debo esperar a cambio. Les pertenezco por mis capacidades sociales, que hablando con propiedad no son personales, por un tiempo limitado, según una decisión contractual. Una vez que he cumplido estas obligaciones contractuales, yo sólo me pertenezco a mi mismo, a los mios y a mi comunidad de base.

Nunca hay que perder de vista la unidad dialéctica entre estos dos momentos. El trabajo en el sentido económico, por el hecho mismo de su abstracción económica, me libera de los lazos particulares (específicos) de dependenciaa y de pertenencia recíproca que regulan las relaciones en la esfera micro-social o privada. Esta última sólo puede existir como esfera de soberanía y reciprocidad voluntaria, porque es la otra cara de una esfera bien delimitada por obligaciones sociales bien definidas. Si se me dispensa de toda obligación social y en particular de la obligación de "ganarme la vida" trabajando, no existo (dejo de existir) como "individuo social tan dotado de capacidades como cualquier otro individuo":

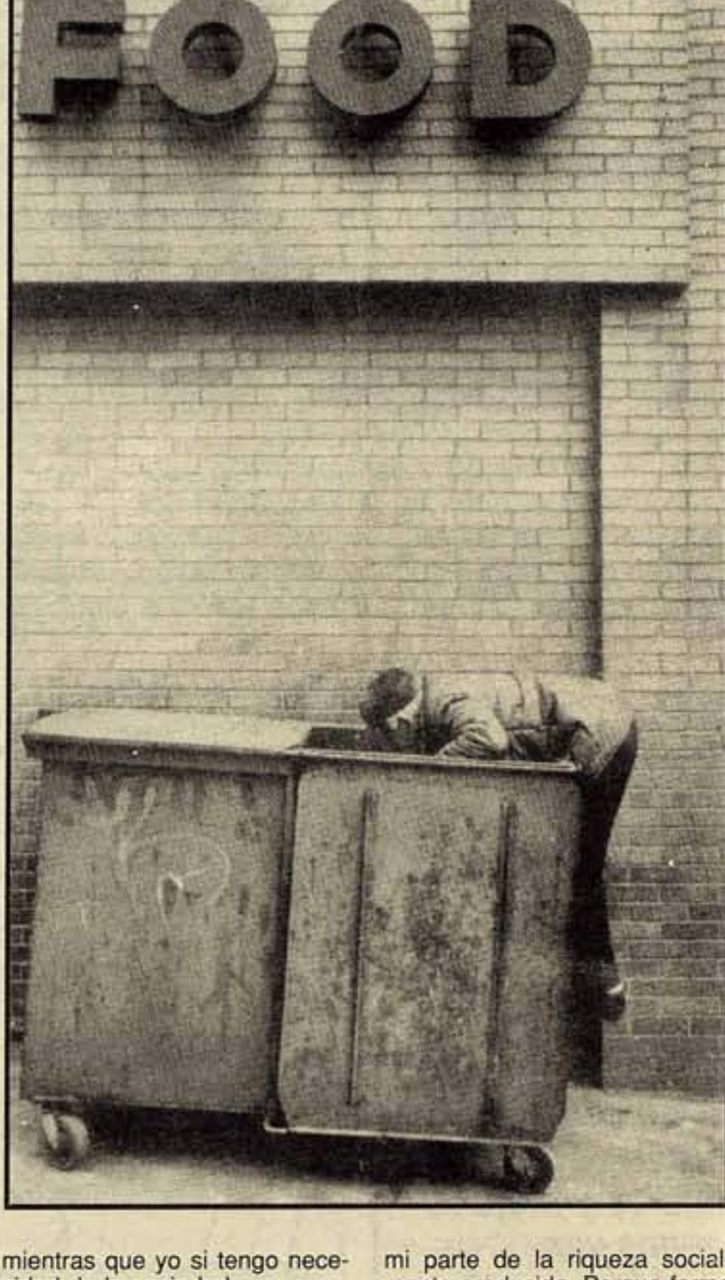
«Supernumerario de la especie humana; esta es la condición del parado involuntario»

mi vida privada o micro-social se reduce y dejo de vivir esta vida privada como soberanía personal, porque ya no es la otra cara de las obligaciones sociales (del trabajo).

Por tanto se rompe el normal equilibrio de la vida en una sociedad organizada según esquemas macro-sociales. Ya no puedo definirme, ni como ciudadano privado por mi propio trabajo general, ni como individuo en general por mi propia actividad privada.

En estas condiciones, mi existencia tiene sus cimientos en lo privado donde, no estando sometido a ninguna necesidad socialmente reconocida; así no puedo ser nada o hacer nada que no responda a una decisión de mí mismo, gratuita, sin que nadie me pida nada. "Excluido de todo grupo y de toda empresa, puro consumidor de aire, de agua y del trabajo de otros, reducido al aburrimiento de vivir, con una afilada conciencia de mi condición", soy "un ejemplo de supernumerario de la especie humana".

Esta es la condición del parado involuntario. La garantía de un mínimo social no cambiará nada para mí. Sea cual sea la cuantía del subsidio social garantizado nosa cambia el hecho de que la sociedad no espera nada de mí, por tanto niega mi identidad de individuo social general. Se me atribuye una suma sin pedirme nada, por tanto sin conferirme derecho sobre la sociedad. Con esta suma me tiene bajo su dependencia: lo que me concede de hoy puede reducirlo o suprimirlo mañana, porque no tiene ninguna necesidad de mí,



mientras que yo si tengo necesidad de la sociedad.

Por estas razones el derecho a una renta y el derecho a un trabajo macrosocial no deben separarse o, lo que es lo mismo, el derecho a una renta debe de estar ligado al derecho a un trabajo, por pequeño que sea, que produzca este ingreso. No se trata de salvar a la sociedad del trabajo, la ética del trabajo, la moral bíblica, sino que se trata de la unidad dialéctica indispensable del derecho y del deber.

No es posible gozar de un derecho sin contrapartida. Mi deber es el fundamento de mi derecho y liberarme de todo deber equivale a negar mi calidad de titular de un derecho. Derecho y deber son siempre el anverso el uno del otro. Mi derecho es el deber de otro hacia mí; e implica también mi deber hacia los otros.

En la medida en que soy uno de los otros (alguien entre los otros), tengo derechos sobre ellos. En la medida en que soy uno de ellos tienen derechos sobre mí. Y a través de estos últimos -y por tanto a través de los derechos que me conceden- es como me reconocen como uno de ellos. Porque formo parte de la sociedad poseo el derecho de reclamar mi parte de la riqueza socialmente producida. Porque formo parte de la sociedad ella tiene el derecho a una parte del trabajo social que debo realizar. Si la sociedad no me pide nada, me rechaza. **Derecho al trabajo, derecho a trabajar y derecho a la ciudadanía están inextricablemente relacionados.**

Desde una concepción de izquierda no se trata de garantizar un ingreso independientemente de cualquier trabajo. Se trata de garantizar al mismo tiempo que el ingreso, la cantidad de trabajo social que le corresponde. Dicho de otra forma, se trata de garantizar un ingreso que no disminuya en función de la disminución del trabajo socialmente necesario. La renta debe convertirse en algo independiente no del trabajo como tal, sino de la **duración del trabajo.** Así, cualquiera que sea la intermitencia y los límites de la duración del trabajo, el subsidio social garantizado para todos, para toda su vida y a cambio de una cantidad de trabajo correspondiente, no dejará nunca de ser un ingreso ganado, sobre el cual cada persona ha adquirido un derecho, gracias a su trabajo.

André Gorz



LIBROS





Martín Andersen Nexo.

Semblanza de Martin Andersen Nexo, escritor proletario

El otro padre de Pelle

LA excelente película de Billi August, Pelle el conquistador, está basada en la novela más conocida de Martin Andersen Nexo, un novelista danés de la estirpe de Gorki y Panait Istrati, que, desdichadamente, no ha sido traducido a ninguna de nuestras lenguas (desconozco si existe alguna traducción latinoamericana). Militaqnte socialdemócrata primero y comunista después, Nexo fue antes un gran luchador que un novelista y por eso fue conocido como un "escritor proletario". su obra, eminentemente autobiográfica, es un testimonio de sus combates enla vida, y un dramático y hermoso reflejo de la voluntad de la gente trabajadora de su tierra por emanciparse.

El destino de Nexo -nombre que tomó de la ciudad en la que vivió su juventud- estaba decidido desde su cuna. *"Mi padre era picapedrero y empedrador(...) mi madre iba por las calles tirando de un carrito de mano y vendía pescados, fruta y cosas parecidas. Eramos una prole numerosa -soy el cuarto de once hermanos- y vivíamos en condiciones muy pobres, a pesar de que toda la familia trabajaba. La pobreza y el trabajo agotador son las fuerzas dominantes en el mundo de mi niñez. He trabajado desde que pude empezar a arrastrarme: repartía periódicos o cogía virutas de las carpinterías y se las vendía a los señores. Durante algún tiempo fui también niñera de mi hermana de seis meses: desde que amanecía hasta que caía la noche...".*

Como un chico pobre y siguiendo la tradición de vagabundo obrero, Nexo caminó por gran parte de Europa hasta que llegó a España donde, como recordará décadas después en el II Congreso Internacional de Escritores Antifascistas celebrado en Valencia, pudo darse cuenta de *"que en ningún otro país del mundo existe entre los pobres tanta solidaridad"*. Al llegar a un pueblo de la Mancha, un pueblo muy pobre, le dijo a un fondista que no tenía dinero para pagar la cama, y le preguntó: ¿Qué puedo hacer?. Este le respondió: *"No te preocupes por el dinero; puedo ofrecerte todo lo que tú me traigas como hombre"*.

En sus Memorias también recuerda que fue en Berlín donde un cristalero le enseñó lo que significaba el socialismo a finales delsiglo pasado. Este le puso al corriente del movimiento obrero alemán, y de él aprendió que: *"La frase: la liberación de la clase trabajadora debe ser obra de ellos mismos, salía a relucir una vez y otra en sus discursos. Llegó a convertirse en mi fantasía, en una inscripción luminosa sobre un portal inmenso, la entrada a un nuevo mundo"*. Cuando se despidió, el cristalero le dijo: *"Si alguna vez eres escritor, ¡no te olvides del proletariado!"*.

NEXO fue escritor y no se olvidó del proletariado. Comenzó a escribir en la Mancha, mientras convalecía por tuberculosis ysuprimera obra fue un librode viajes, a la que le siguió *Soldage* (1903), pero su consagración internacional llegó con el ciclo *Pelle Erobreren* (4 vols. 1906-10), y con la trilogía sobre *Ditte, la muchacha*, con La novela de *Ditte hombre* (1917-1921).

Pelle es una epopeya proletaria sobre un muchacho que, partiendo desde la miseria y el dolor, llega a ser un auténtico agitador obrerista. Pelle que *"sólo posee salud y apetito, llega desnudo a la fiesta de la vida"*. Es el símbolo del trabajador consciente y un paradigma de toda una generación de obreros como August Bebel, Martin Trammael, Eugene Debs, James Connolly, Keir Hardie, Will Haywood, Víctor Griffuelhes, etc, que habiendo empezado desde lo más bajo, se convirtieron en figuras de lo mejor de la socialdemocracia clásica. *"Yo quería*, dice Nexo, *enseñarles a las masas el camino hacia la felicidad"*, y la felicidad es la lucha por un mundo mejor. Así, Pelle, desdeel mundo profundo del trabajo sealza enlas barricadas, en las huelgas duras frente al terror policíaco y la movilización patronal, y conquista una organización de masas que envía a sus jefes al parlamento y amenaza el orden social reinante.

EN 1918, Nexo fue uno de los fundadores del PC danés. Había sido un internacionalista durante la Gran Guerra, y tomó posición contra la mayoría socialpatriota enartículos, conferencias y mítines. *"También nosotros*, escribió, *los socialdemócratas, tendremos que revisar muchas cosas, cuando alguna vez, es de esperar que no dentro de mucho tiempo, se ajusten las cuentas de la guerra"*.

Los conflictos políticos llevaron a Nexo al exilio en 1923, y viajó por la URSS. Militó en Alemania hasta 1930, año en que regresó de nuevo a Dinamarca. En los años treinta fue uno de los nombres claves en la estrategia frentepopulista con los intelectuales (Dimitrov le cita siempre como ejemplo de escritro comprometido) y trabaja en la solidaridad con la zona republicana. Durante la ocupación alemana de su país, milita en la resistencia hasta que es detenido.Luego logra escapar por Suecia y se instala en Moscú. Su identificación con la política estaliniana es total, y en postguerra pasará enla RDA el mayor tiempo, hasta su muerte en 1954.

De esta época data la segunda parte de su obra literaria, considerada bastante inferior a la anterior. Escribe la trilogía *Morten el rojo*, título delprimer volúmen (1945), alque siguen, *La generación perdida* (1948), y *Jeanette*, fragmento (inconclusa, 1958). Morten es, al mismo tiempo, una continuación y una rectificación de Pelle. Nexo, sin duda atrapado en su mundo más personal, no llegó a comprender todo lo que significó elestalinismo.

Punto éste que no debe de ocultarnos su trascendencia como artista, como uno de esos singulares y extraños robles de la literatura nacido en el seno de lo que, otro lejano pariente suyo,London, llamaba "el foso social".

J.Gutiérrez Alvarez

CINE

"Pelle el conquistador" *de Bille August (1987).*

Quizás el título de esta película debería haber sido "Lasse el perdedor". Porque su verdadero protagonista no es Pelle, el niño que se inicia a la vida, sino Lasse, su padre que intenta mantener su dignidad de trabajador y tiene que sacrificarla a su supervivencia y a la de su hijo, en el que trata de proyectar las conquistas que a él le fueron negadas.

Probablemente la fuerza de este personaje esté en la conmovedora interpretación de Max Von Sydow, que consigue dar una credibilidad intensísima no sólo a lo que vemos en la pantalla, sino que a través de sus miradas, su vacilación ante los amos, su ilusión cuando cree que, por fin, saldrá del abismo, su deseo y su incapacidad para defender a su hijo en un ambiente hostil,..., es un ser humano entero el que está ante nosotros, haciéndonos entrever su pasado, esas raíces de los primeros proletarios que alumbraban mas una conciencia de pioneros, que una conciencia de clase.

Sobre este personaje excepcional, Billie August ha construído una película muy serena y muy bella, en la cual precisamente lo menos convincente es la iniciación a la vida de Pelle. Hay una excelente idea narrativa: sus únicos verdaderos amigos son un pobre niño retrasado mental y un adulto rebelde, compañero de trabajo, al cual un estúpido accidente en medio de una protesta le dejará convertido en un pelele, a merced del capataz. Este mundo de fraternidad marginal debería ser el contrapunto de la crueldad de los niños "normales", compañeros de clase. Pero la idea está mejor concebida que realizada. Pelle existe en el film por referencia a su padre. Y esta no es una historia de conquistas, sino de derrotas.

2009



DISCOS

Enrique Morente. *Esencias.* Audivis. 1174 pts.

Entre los cantaores actuales de flamenco, Enrique Morente es el que mejor merece el nombre de maestro. Es un innovador arriesgado del cante, que no teme equivocarse. Es una persona sencilla, sin pose, ni vanidad.

No ha influído en otros cantaores por vía de la imitación, como ocurre con Camarón, por ejemplo. Sino abriendo caminos que muchos otros siguen luego, libremente, tomando lo que quieren y como quieren.

Este su último disco es una de sus obras mas ambiciosas. Hay en él clasicismo y renovación, como suele ocurrir con sus grabaciones. Y hay momentos que convencen mas y otros que menos: no es Morente un artista para fanáticos. La colombiana y los tangos son bellísimos y muy heterodoxos. La taranta es una obra maestra, totalmente clásica. En las bulerías ya suenan peor los recursos de voces y percusión que entraban estupendamente en la colombiana. Pero es que, como dice una de las letras, creo que precisamente una bulería: *"El carro de mi fortuna, poco tiempo me duró, cuando mas a gusto estaba, el eje se me quebró"*. Pues que dure...



Enrique Morente.

LIBROS

La narrativa de la guerra civil: Arturo Barea. José Mª Fernández Gutiérrez y María Herrera Rodrigo. *Promociones y Publicaciones Universitarias (PPU), Barcelona, 1988, 220 pp.*

La obra de Barea, *"La forja de un rebelde"*, figura por mérito propio como uno de los testimonios claves de la guerra civil española, y representa un homenaje a los combatientes republicanos serios, honestos y sencillos que creyeron en unos ideales. Este libro es un estudio pormenorizado de esta obra y está complementado con una bibliografía actualizada y con una amplia gama de ilustraciones, muchas veces inéditas de fotografías y carteles.

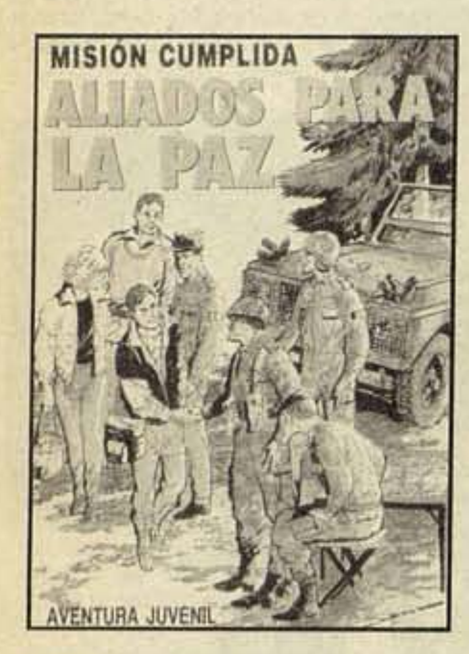
Mientras Tanto. *nº 36-37. invierno 1988/1989. 900 pts.*

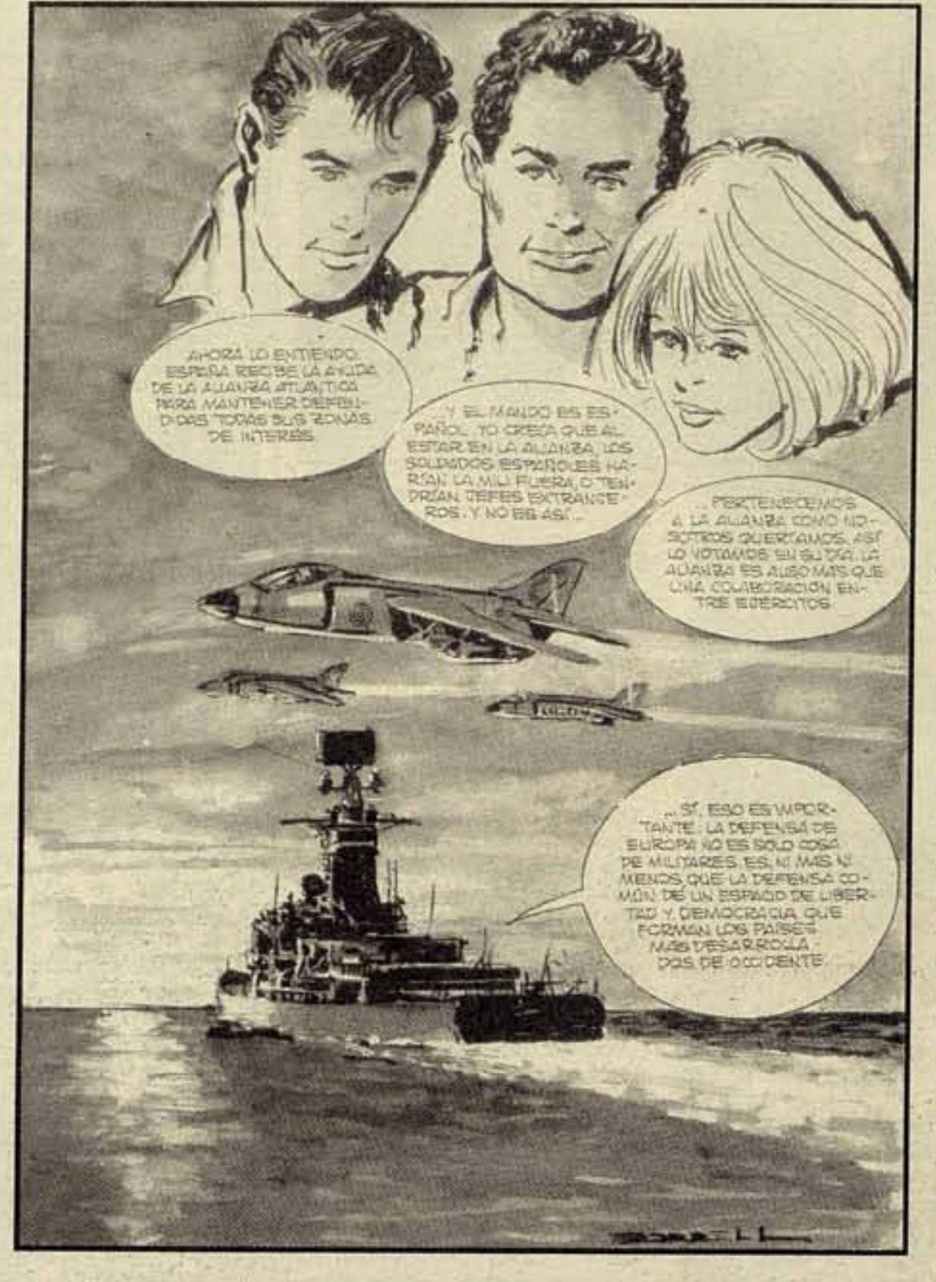
Este número doble de *Mientras Tanto* publica un dossier amplio, y de interés muy discutible, sobre mayo 68. Incluye además, entre otros artículos, uno de la feminista americana Joan Kelly, *"La doble perspectiva de la teoría feminista"*, que busca analizar la relación entre lo que llama "las dos esferas sociosexuales" que determinan la existencia social de las mujeres, la esfera de la producción socialmente organizada y la esfera de la familia, el hogar. No es un texto innovador, pero profundiza en problemas complejos. Hay tanbién una "carta de la redacción" sobre la Huelga General del 14-D que merece la pena leer y no sería correcto comentar críticamente en unas pocas líneas.



PONGA UNA OTAN EN SU VIDA

El último comecocos de Serra







EN una de las entregas de insumisos del pasado día 17, uno de los participantes en la movida logró hacerse con un ejemplar de un "cómic" editado por la Dirección General de Relaciones Informativas y Sociales de la Defensa (DRISDE) y con el "copyright" del Ministerio de Defensa, titulado *"Aliados para la paz"* y catalogado como "Aventura Juvenil". Como dibujante han utilizado (nunca mejor dicho) a un tal Borrell. Después de leerlo, es fácil suponer para qué lo han editado: las y los jóvenes tienen encima una más que probable campaña de reparto masivo y gratuito de estos panfletos (en el mal sentido de la palabra), para quitar hierro al asunto de hacer la mili, aunque el objetivo principal es desinformar acerca de la pertenencia del Estado español a la OTAN.

El guión, el más burdo que hemos visto en muchos años, cuenta la historia de tres jóvenes estudiantes de Ciencias de la Información (entre ellos, una chica) a quienes su profesor les encarga hacer un trabajo sobre la OTAN. Los jóvenes se ponen en marcha, en el más puro estilo "periodista yanqui agresivo", y deciden hablar con gente de Asuntos Exteriores y de Defensa, para que les asesoren. Un funcionario del primero les recibe inmediatamente (¡ja, ja, ja!) y les explica todo: en la OTAN, dice, *"todos los países miembros reafirman su deseo de vivir en paz con los pueblos y con sus gobiernos. Además, aspiran a proteger la libertad de sus conciudadanos, basándose en los principios de democracia, libertades individuales e imperio del derecho"*. Al oír lo cual, uno de los estudiantes pregunta *"Eso es el comienzo del Tratado del Atlántico Norte, ¿no?"*. Y, en perfecta armonía, el funcionario apostilla: *"Exacto. La Alianza Atlántica surgió tras la II Guerra Mundial y desde entonces ha mantenido la paz en Europa, un periodo de paz largo, sin precedentes en la historia"*. Como se verá, se olvida, por ejemplo, de la protección a las libertades otorgada por la OTAN a los conciudadanos turcos. Es el primero de una larga serie de olvidos.

Tras contactar con todo tipo de funcionarios y militares, los estudiantes llegan a Bruselas, donde les siguen dando explicaciones de todo tipo: *"Uno de los factores más importantes es la colaboración entre países. Además de planes comunes de defensa, hay muchos proyectos de colaboración para construir fragatas, carros de combate y aviones, en los que trabajan varias naciones. Así, el resultado final es válido para todos y el costo mucho menor para cada uno"*. Por favor, que a nadie se le ocurra hablar de los miles de millones que Defensa chupa de las necesidades de Sanidad, Educación, creación de puestos de trabajo,...

¿Y qué hay del tan controvertido aspecto de hacer la mili fuera del Estado español? Nada de nada, porque en una visita a unas maniobras en la RFA, organizada con todo lujo, los estudiantes se encuentran con soldados franceses, ingleses, norteamericanos y alemanes..., pero con ningún soldado "español". Simple casualidad, me imagino. No obstante, los perspicaces jovenzuelos comentan al militar español que les sirve de guía por Frankfurt que les *"resulta extraño ver soldados americanos, franceses,ingleses y alemanes"*, cuando *"(...)hace 40 años los soldados franceses y alemanes... y ahora, todos forman la unión para defender la paz. Y desde entonces así ha sido"*. Que no se nos olvide enviar a estos futuros "periodistas" documentación sobre las organizaciones militaristas, incluyendo sindicatos de soldados que existen en los países europeos,... Aunque, bien pensado, sería perder el tiempo, ya que se muestran muy convencidos con lo que ven: *"Es muy interesante ver cómo la gente de distintos países está empeñada en la tarea común de la paz"*, dice uno de ellos. Y añade (imaginamos que entre suspiros que no aparecen en el texto): *"Es difícil pensar que todo esto"* (están contemplando una cola de gente para entrar a ver *"King Kong"*) *"esta paz y libertad, pudiera desaparecer"*. (Sin comentarios)



Pero no creáis que toda la acción se desarrolla allende las fronteras. Tras la visita europea, vuelven a "España" y visitan diferentes bases aéreas (igual estaban en Torrejón el pasado 16 de abril, y no les vimos, ¡Qué lástima!), navales, etc. En ellas les explican con todo lujo de detalles cómo funciona el asunto de la colaboración, repitiéndoles incansablemente lo de que *"No existe ningún soldado español a las órdenes de la Alianza. La coordinación sí la puede hacer un jefe aliado, pero el mando de las unidades siempre es nuestro"*. *Aquí quiero hacer una confesión. Cuando leí esto, me quedé pensando a quién se refería con eso de "nuestro"*. ¿Podría hacerme alguien el favor de escribirme a *COMBATE* y aclararme la duda? Gracias.

En fin, después de todo este trasiego de viajes e "información", los dos chicos y la chica, a bordo de un buque de guerra que navega hacia un sol poniente espléndido, piensan, con el mirar esperanzado y el rostro sin acritú: (Chico uno): *"Ahora lo entiendo. España recibe la ayuda de la Alianza Atlántica para mantener defendidas todas sus zonas de interés..."* (Chico dos): *"...y el mando es español. Yo creía que al estar en la Alianza, los soldados españoles harían la mili fuera, o tendrían jefes extranjeros. Y no es así..."* (Chica): *"pertenecemos a la Alianza como nosotros queríamos. Así lo votamos en su día. La Alianza es algo más que una colaboración entre ejércitos"*. (Fundido y pase a página con texto del Ministerio: *"(...) Contribuimos a la defensa común occidental sin pertenecer a la estructura integrada de mando militar, de acuerdo con la voluntad expresada por los españoles en el referéndum nacional de marzo de 1986"*).

Afortunadamente, los jóvenes a quienes se dirige esta mierda, no son tan imbéciles como el trío protagonista de la historia.

A. Flórez